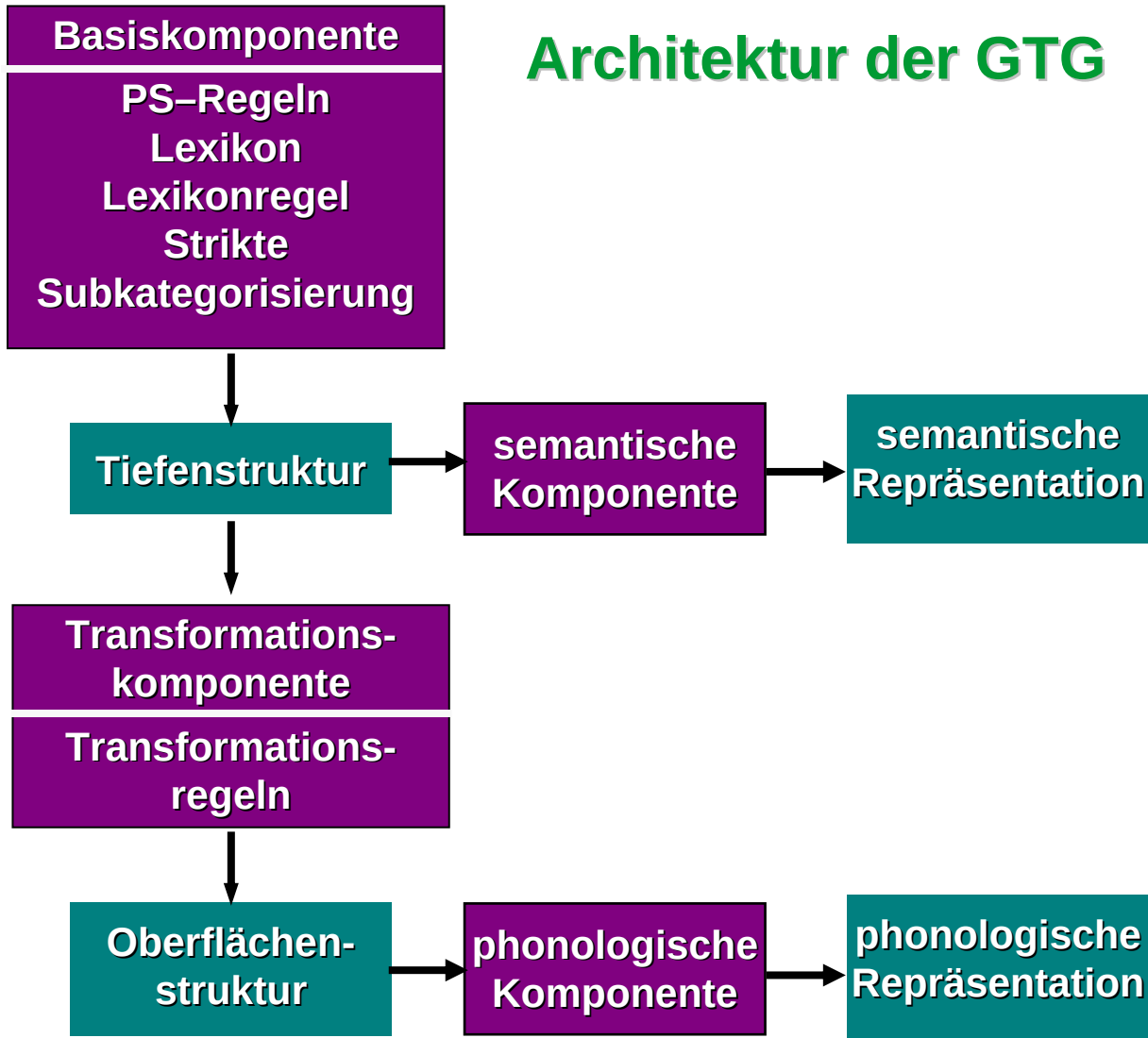


Lexikalisch-Funktionale-Grammatik

- ◇ Erweiterte Standardtheorie
- ◇ Transformationalistische vs. lexikalistische Hypothese
- ◇ Lexikalische Redundanzregeln
- ◇ X'-Theorie der Phrasenstruktur

Architektur der GTG



Transformationelle vs. lexikalistische Hypothese

Bill's decision to go

Bill decided to go

Zwischen Wörtern wie **decision** und **decide** besteht eine enge Verwandtschaft hinsichtlich ihrer Morphologie, ihrer Semantik und ihren syntaktischen Strukturmöglichkeiten. Diese enge Beziehung muss in einer adäquaten linguistischen Beschreibung erfasst werden.

Transformationelle Hypothese

In frühen Arbeiten (z.B. Robert B. Lees, *The grammar of English nominalizations*) wurde dem dadurch Rechnung getragen, dass es nur für das Verb **decide** einen Lexikoneintrag gab, während das Nomen **decision** transformationell abgeleitet ist.

Damit ist nicht der morphologische Prozeß der Suffigierung gemeint (**decide + -ion** $\Rightarrow$ **decision**), sondern eine Ableitung im Kontext eines Satzes:

Bill decided to go $\Rightarrow$ **Bill's decision to go**

Transformationelle Hypothese

In ähnlicher Weise würde *driver* in

John is a lorry driver

abgeleitet werden aus

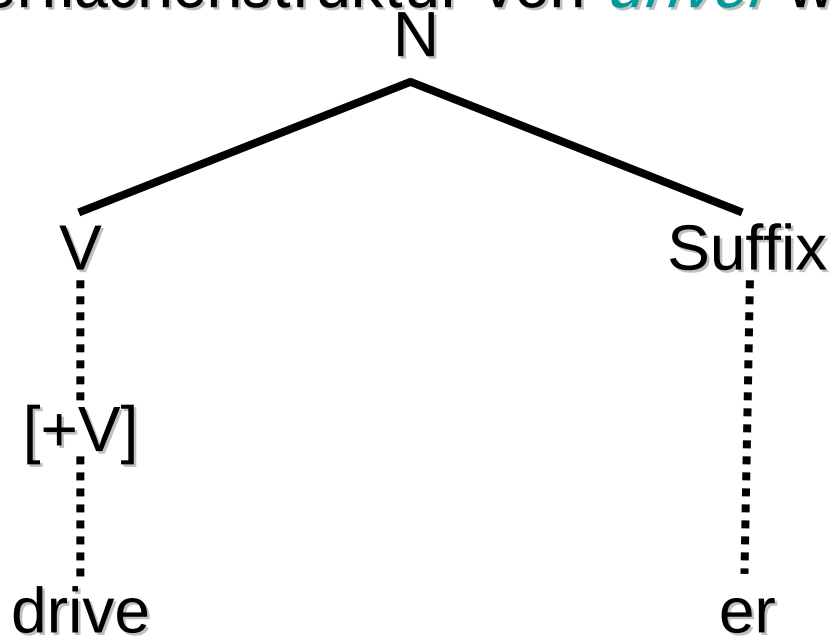
John is one who drives lorries

Nominalformen wie *driver* verhalten sich morphologisch und syntaktisch wie nichtabgeleitete Nomina.

- ▶ Sie treten mit Artikel auf, bilden einen Plural (*two drivers*)
- ▶ sie können durch Adjektive modifiziert werden (*a reckless driver*)
- ▶ sie haben die gleichen Selektionsbeschränkungen wie etwa *boy, student, father, blacksmith*, d.h. sie sind durch die semasio-syntaktischen Merkmale [+konkret, +belebt, +human] gekennzeichnet.
- ▶ syntaktisch ist *driver* ein Nomen: [driver]_N

Transformationelle Hypothese

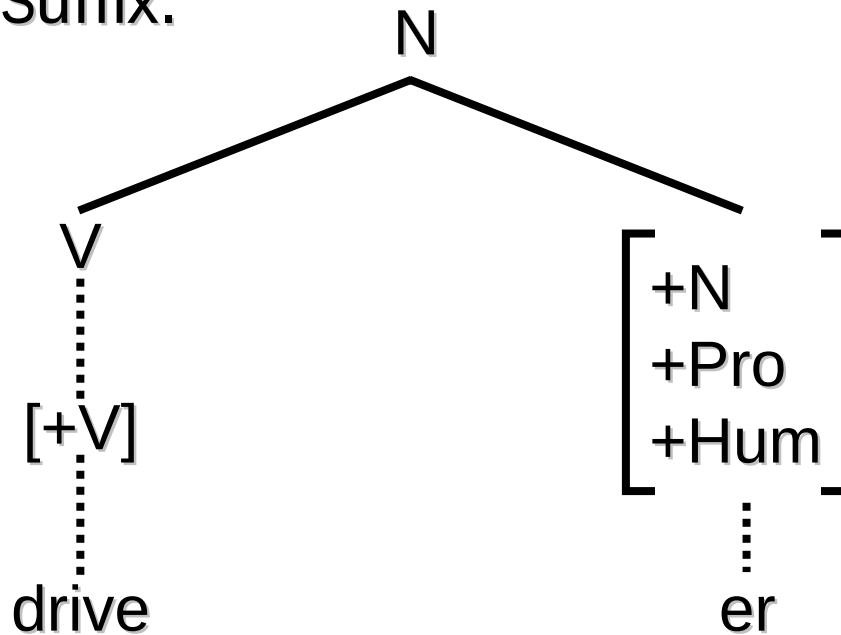
Auf der anderen Seite ist *driver* morphologisch zusammengesetzt. Es besteht aus einem Verb (*drive*) und einem Suffix (*-er*). In erster Annäherung ist daher die Oberflächenstruktur von *driver* wie folgt:



Welche Konstituente ist Träger der Merkmale [+N, +Konkret, +Belebt, +Human]?

Transformationelle Hypothese

Der eigentliche Nominale Teil eines Nomens wie *driver* ist das Suffix.



Die redundanten
Merkmale [+Konkret,
+Belebt] sind nicht
spezifiziert

Transformationelle Hypothese

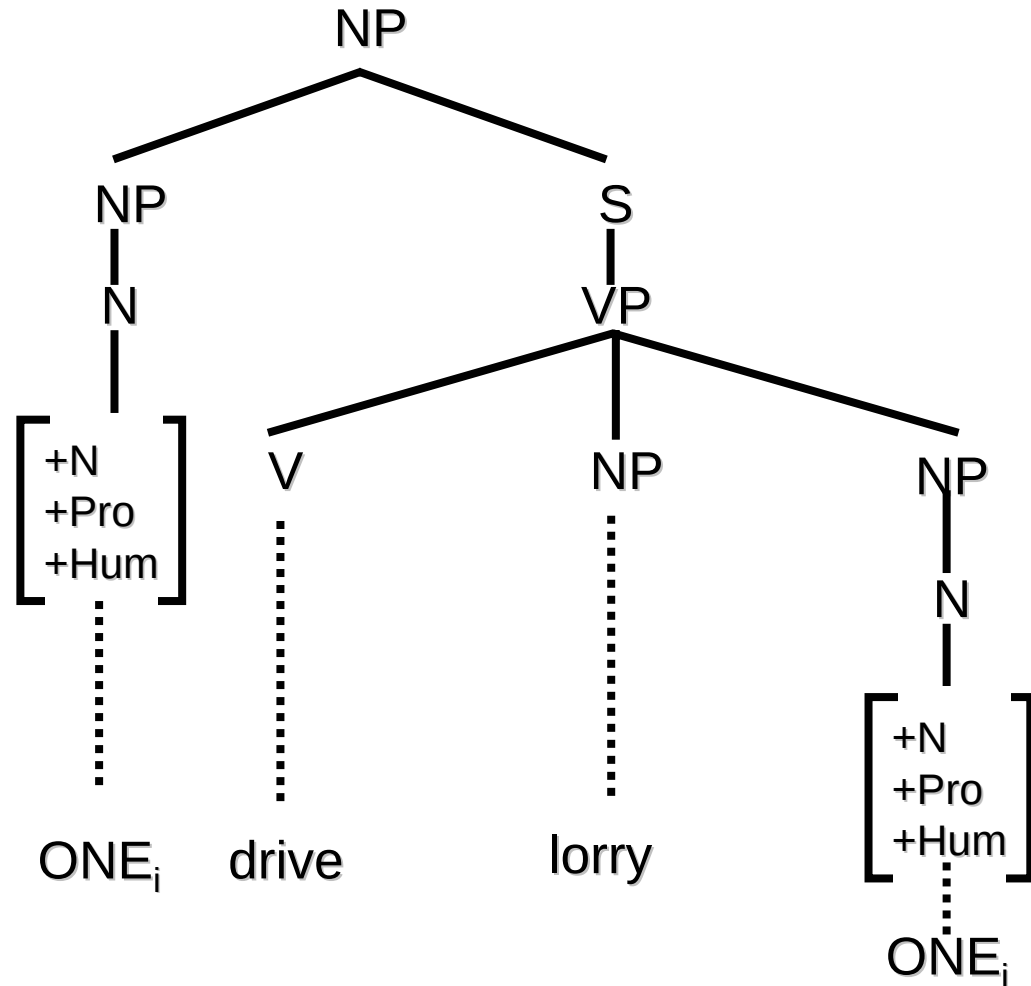
Die Interpretation solcher abgeleiteter Nomina tritt am deutlichsten in Relativsatzparaphrasen zutage:

John is one who drives lorries

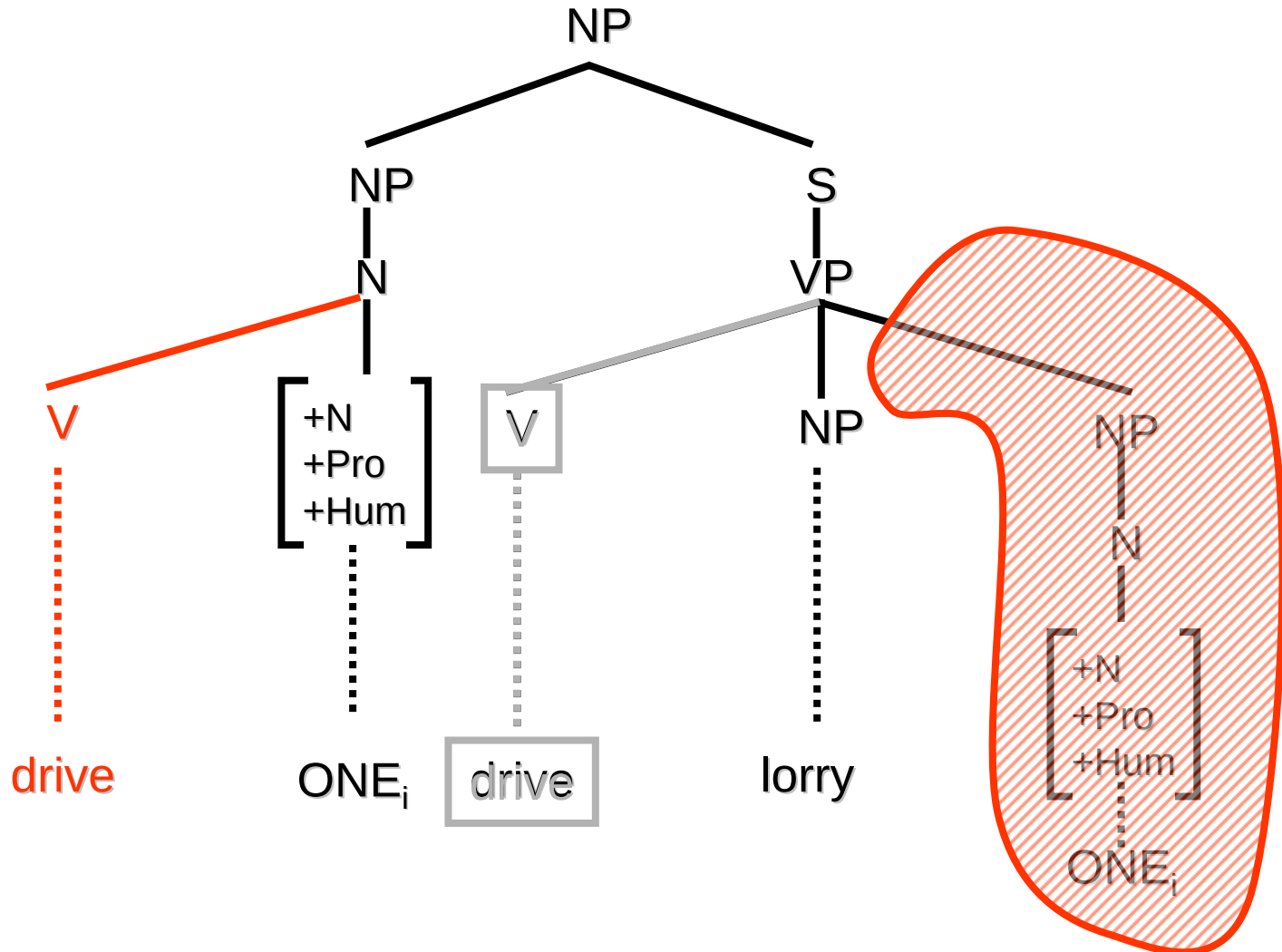
Die diesem Satz zugrunde liegende Struktur lautet ungefähr:

John be ONE_i [ONE_i drive lorry]_s

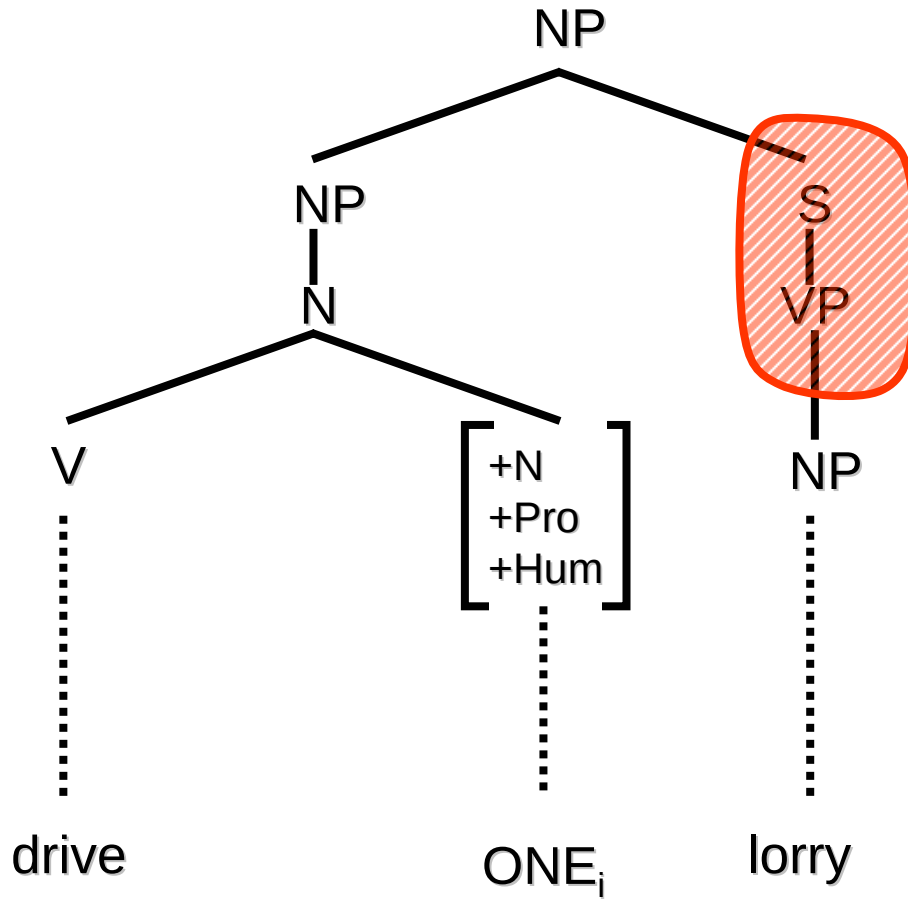
Transformationelle Hypothese



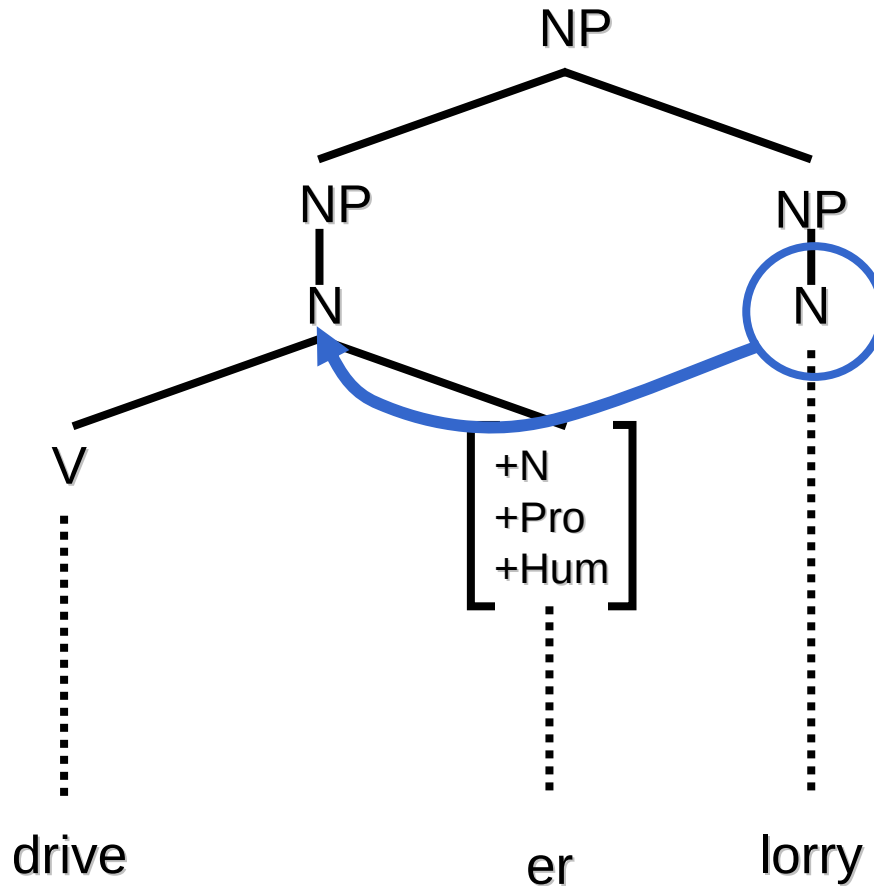
Transformationelle Hypothese



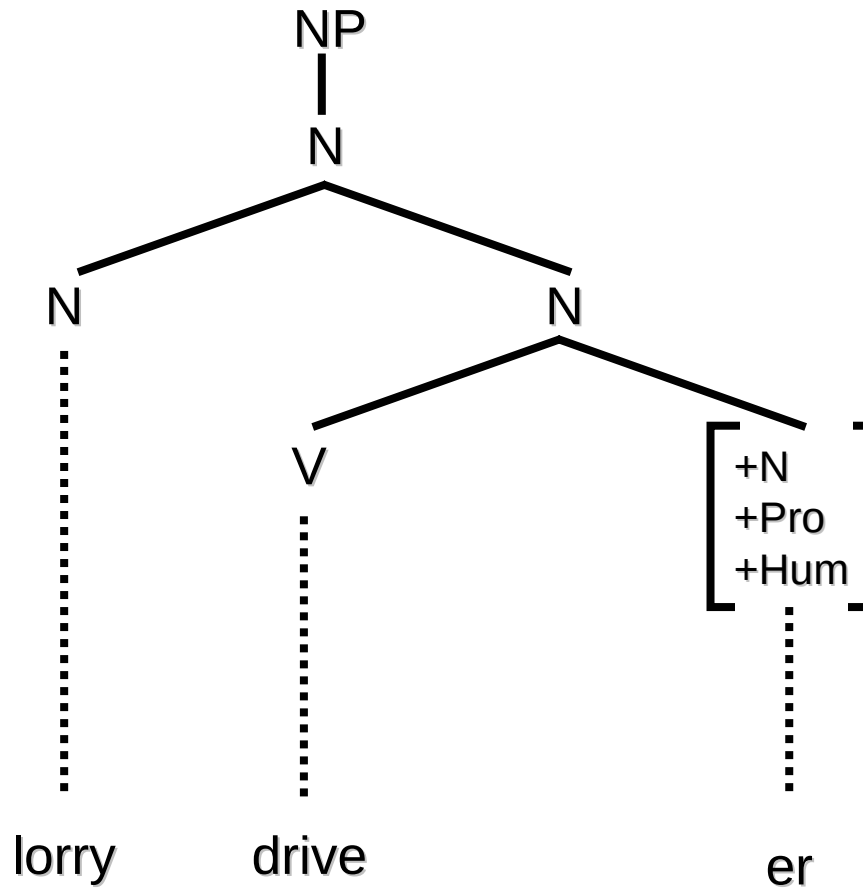
Transformationelle Hypothese



Transformationelle Hypothese



Transformationelle Hypothese



Lexikalistische Hypothese

Verbal:

- a. John criticized the book*
- b. John refused the offer.*

Abgeleitete Nominale:

- a. John's criticism of the book*
- b. John's refusal of the offer.*

Gerundiv-Nominale:

- a. John's criticizing the book*
- b. John's refusing the offer.*

Lexikalistische Hypothese

Gerundiv-Nominale kommen mit "Aspekt"-Verben (*have...en*, *be...ing*) vor, nicht aber abgeleitete Nominale.

1. a. *John's having criticized the book*
b. *Byrne's having been refusing the offer just when Nixon arrived*
2. a. **John's have(ing) criticism of the book*
b. **John's have(ing) been refusal of the offer*

Gerundiv-Nominale verwenden Adverbien; abgeleitete Nominale Adjektive:

1. a. *John's sarcastically criticizing the book*
b. *John's emphatically refusing the offer*
2. a. *John's sarcastic criticism of the book*
b. *John's emphatic refusal of the offer*

Lexikalistische Hypothese

Abgeleitete Nominale können in Partitivkonstruktionen vorkommen und im Plural verwendet werden, Gerundive nicht.

1. a. **some of John's criticizing the book*
b. **John's many refusings the offer*
2. a. *some of John's criticisms of the book*
b. *John's many refusals of the offer*

Lexikalistische Hypothese

Gerundive mit adverbialen Bestimmungen, die bei abgeleiteten Nominalen nicht zulässig sind:

1. a. *John's criticizing the book too often*
b. *John's refusing the offer in a suspicious manner*
2. a. **John's criticism of the book too often*
b. **John's refusal of the offer in a suspicious manner*

Lexikalistische Hypothese

- | | |
|--|------------------------------------|
| 1. its being certain that John will win
John's being certain to win | Subjektanhebung
→ |
| 2. John's giving the book to Bill
John's giving Bill a book | Dativumstellung
→ |
| 3. John's looking up the information
John's looking the information up | Partikelumstellung
→ |
| 4. the certainty that John will win
*John's certainty to win | Subjektanhebung
→ |
| 5. John's gift of a book to Bill
*John's gift of Bill a book | Dativumstellung
→ |
| | Partikelumstellung
→ |
| 6. John's looking up of the information
*John's looking of the information up | |
| 7. *the being certain that John will win. | |

Lexikalistische Hypothese

1. It is easy to please John.
John amused the children with his stories.
It seems that John is gone.
2. its being easy to please John
John's amusing the children with his stories
its seeming that John is gone
3. *the easiness to please John
*John's amusement of the children with his stories
*its seem that John is gone

Lexikalistische Hypothese

1. *John doubted about their proposal.
*It is probable John's leaving.
*John advised to Bill.
2. *John's doubting about their proposal
*its being probable John's leaving
*John's advising to Bill
3. John's doubts about their proposal
the probability of John's leaving
John's advice to Bill

Lexikalistische Hypothese

Semantische (Ir)Regularität

◇ *laughter, marriage, construction, actions, activities, revolution, belief, doubt, conversion, permutation, trial, residence, qualifications, specifications, intelligence, deed, writings.*

John's deeds ≠ 'things which John did'

sondern = 'fairly significant things which John did'.

Lexikalistische Hypothese

Nominalphrasen ohne zugrunde liegendes Verb:

the weather in England, the story of Bill's exploits, the message from Bill to Tom about the meeting, a war of aggression against France, John's attitude of defiance towards Bill, his habit of interrupting, the author of the book, the assistant vice-chancellor of the University, John's poems/sonnets/Alexandrines (about Homer).

Lexikalistische Hypothese

X-bar Konvention

$X' \rightarrow X - \text{Comp}$

$V' \rightarrow V - \text{Comp}_V$

$N' \rightarrow N - \text{Comp}_N,$

$A' \rightarrow A - \text{Comp}_A$

$P' \rightarrow P - \text{Comp}_P$

Lexikalistische Hypothese

X-bar Konvention

$$X'' \rightarrow \text{Spec}_X - X'$$

$$V'' \rightarrow \text{Spec}_V - V'$$

$$N'' \rightarrow \text{Spec}_N - N'$$

$$A'' \rightarrow \text{Spec}_A - A'$$

$$P'' \rightarrow \text{Spec}_P - P'$$

$$S \rightarrow N'' - V''$$

Lexikalistische Hypothese: X'-Konvention

