

Lexikalisch Funktionale Grammatik

Lexikalisch-Funktionale Grammatik

- Kontrollphänomene
- Funktionale Kontrolle
- Anaphorische Kontrolle

Unifikations-Grammatiken (UG)

Kontrollphänomene

- John** wants to go
In diesem Satz ist **John** sicher das Subjekt des Hauptsatzes und ein Argument von **want**. Gleichzeitig verlangt **go** mindestens ein Argument, das hier identisch ist mit **John**. Im Rahmen von GB würde man das so ausdrücken:
- John_i**, wants [**PRO_i**, to go]
PRO ist hier ein "leeres" (d.h. phonetisch nicht realisiertes) Argument, das mit dem Subjekt **John** des Hauptsatzes referenzidentisch ist. Dies wird durch den Index **i** ausgedrückt.

Unifikations-Grammatiken (UG)

Kontrollphänomene

- John** wants to go
In LFG würde man sagen, daß **John** gleichzeitig Argument von **wants** und **go** ist.
- Das Verb **want** hat zwei Argumente, ein Subjekt (SUBJ) und ein "offenes" Komplement (XCOMP) und damit folgende semantische Form:
'want<(↑SUBJ)(↑XCOMP)>'
- Das Verb **go** verlangt nur ein Subjekt als Argument: **'go<(↑SUBJ)>'**
- Das Subjekt von **want** ist auch das Subjekt von **go**.

Unifikations-Grammatiken (UG)

Kontrollphänomene

SUBJ	[PRED 'John']
PRED	'want<(↑SUBJ)(↑XCOMP)>'
XCOMP	[SUBJ PRED 'go<(↑SUBJ)>']

- Die gemeinsamen F-Strukturen werden durch eine Verbindungslinie verbunden.
- Wenn ein Argument eines Verbs auch als Argument eines eingebetteten Komplements dieses Verbs fungiert, spricht man von einer **Kontrollrelation**.
- Das Subjekt von **want** ist die kontrollierende Funktion (engl. controller), das Subjekt von XCOMP die kontrollierte Funktion (engl. controllee).

Unifikations-Grammatiken (UG)

Kontrollphänomene

SUBJ	f_i PRED 'John'
PRED	'want<(↑SUBJ)(↑XCOMP)>'
XCOMP	[SUBJ PRED 'go<(↑SUBJ)>']

- Die Koreferenzbeziehung kann auch durch eine Variable (hier: f_i) ausgedrückt werden.

Unifikations-Grammatiken (UG)

Kontrollphänomene

- Unsere PS-Regeln müssen etwas erweitert werden:

$$VP \rightarrow V \quad VP'$$

$$(\uparrow XCOMP) = \downarrow$$

$$VP' \rightarrow \quad to \quad VP$$

$$(\uparrow FINIT) = -$$

Lexikalisch Funktionale Grammatik

Unifikations-Grammatiken (UG)

Kontrollphänomene

- John** promised/persuaded/expected **Bill** to see the doctor
- John** promised/*persuaded/*expected **Bill**: "I will see the doctor"
- John** promised/*persuaded/*expected to see the doctor
- Bill** was *promised/persuaded/expected to see the doctor
- John**_i promised **Bill**_j the **he**_i would see the doctor
- John**_i persuaded **Bill**_j the **he**_j should see the doctor

⏪ ⏩ ⏴ ⏵

Unifikations-Grammatiken (UG)

Kontrollphänomene

VP → V (NP) VP'
 (↑ XCOMP)=↓
 VP' → to VP
 (↑ FINIT) = -

persuade V
 (↑PRED)='persuade<(↑SUBJ)(↑OBJ)(↑XCOMP)>'

promise V
 (↑PRED)='promise<(↑SUBJ)(↑OBJ)(↑XCOMP)>'

⏪ ⏩ ⏴ ⏵

Unifikations-Grammatiken (UG)

Kontrollphänomene

persuade V
 (↑PRED)='persuade<(↑SUBJ)(↑OBJ)(↑XCOMP)>'
 (↑XCOMP SUBJ) = (↑OBJ)

promise V
 (↑PRED)='promise<(↑SUBJ)(↑OBJ)(↑XCOMP)>'
 (↑XCOMP SUBJ) = (↑SUBJ)

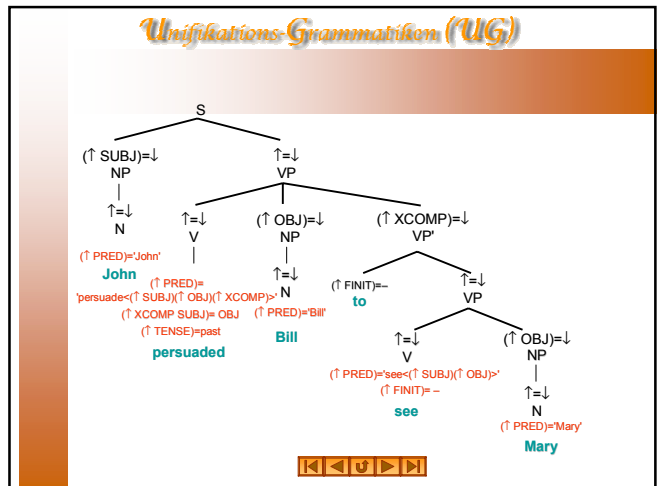
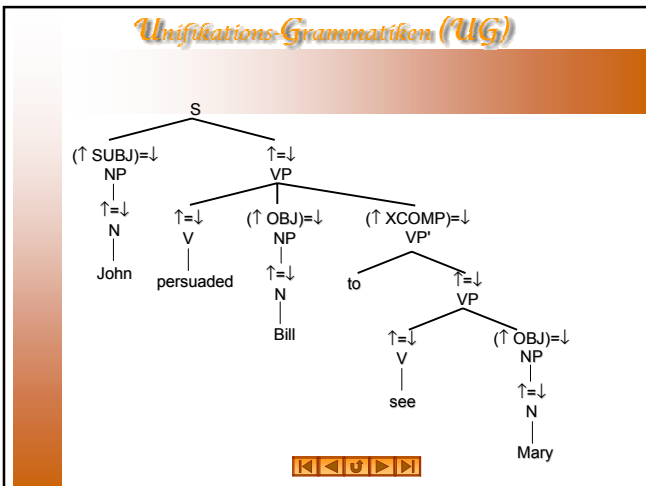
⏪ ⏩ ⏴ ⏵

Unifikations-Grammatiken (UG)

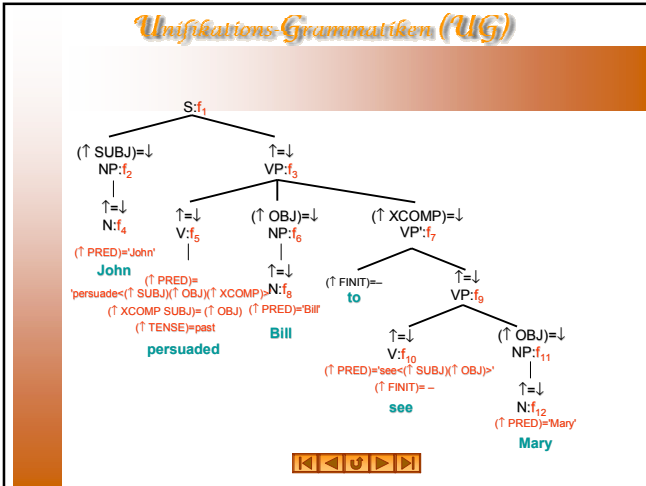
Kontrollphänomene: Redundanzregeln

- Wenn die Liste der grammatischen Funktionen eines lexikalischen Elements OBJ2 enthält, ist dieses die kontrollierende Funktion;
- Andernfalls, wenn die Liste der grammatischen Funktionen OBJ enthält, ist dieses die kontrollierende Funktion;
- andernfalls ist SUBJ die kontrollierende Funktion.

⏪ ⏩ ⏴ ⏵



Lexikalisch Funktionale Grammatik



- Unifikations-Grammatiken (UG)**
- Funktionale Beschreibung**
- (1) $(f_1 \text{ SUBJ}) = f_2$
 - (2) $f_2 = f_4$
 - (3) $(f_4 \text{ PRED}) = \text{'John'}$
 - (4) $f_1 = f_3$
 - (5) $f_3 = f_5$
 - (6) $(f_5 \text{ PRED}) = \text{'persuade'} \langle (f_2 \text{ SUBJ}) (f_6 \text{ OBJ}) (f_7 \text{ XCOMP}) \rangle'$
 - (7) $(f_7 \text{ XCOMP SUBJ}) = (f_5 \text{ OBJ})$
 - (8) $(f_5 \text{ TENSE}) = \text{past}$
 - (9) $(f_5 \text{ OBJ}) = f_6$
 - (10) $f_6 = f_8$
 - (11) $(f_8 \text{ PRED}) = \text{'Bill'}$
 - (12) $(f_7 \text{ XCOMP}) = f_7$
 - (13) $(f_7 \text{ FINIT}) = -$
 - (14) $f_7 = f_9$
 - (15) $f_9 = f_{10}$
 - (16) $(f_{10} \text{ PRED}) = \text{'see'} \langle (f_{10} \text{ SUBJ}) (f_{10} \text{ OBJ}) \rangle'$
 - (17) $(f_{10} \text{ FINIT}) = -$
 - (18) $(f_{10} \text{ OBJ}) = f_{11}$
 - (19) $f_{11} = f_{12}$
 - (20) $(f_{12} \text{ PRED}) = \text{'Mary'}$

