

Literaturliste zu den „Redeszenen in der mittelhochdeutschen Großepik“

Stand Oktober 2006

Vorbemerkung: Die Liste umfasst insbesondere diejenigen Monographien und Aufsätze, die sich speziell den Redeszenen in mittelalterlicher Verseepik widmen; dies im Bewusstsein, dass die Liste um andere Publikationen ergänzt werden könnte, die im Rahmen umfassenderer Studien nur seitlings auf das Thema zu sprechen kommen. Viele der genannten Titel könnten in mehrere Rubriken eingeordnet werden; alle Titel werden jedoch nur einmal verzeichnet. Verzichtet wird auf eine vollständige Zusammenstellung der Literatur zur sprachwissenschaftlichen Analyse nicht-literarischer Dialoge und zur Analyse von literarischen Dialogen in modernen Textzeugen.

Aufbau:

1. Allgemeine / übergreifende Darstellungen
2. Zur (mittelalterlichen) Poetik / Rhetorik
3. Zum Monolog
4. Zu den Anredeformen
5. Zum Schweigen / zur nonverbalen Kommunikation
6. Zum Vergleich mit anderssprachigen Texten
7. Zu einzelnen Texten
 - 7.1. Zum ‘Tristrant’ Eilharts von Oberge
 - 7.2. Zum Eneasroman Heinrichs von Veldeke
 - 7.3. Zu den Epen Hartmanns von Aue
 - 7.4. Zum ‘Nibelungenlied’
 - 7.5. Zu Gottfrieds von Straßburg ‘Tristan’
 - 7.6. Zu den Epen Wolframs von Eschenbach
 - 7.7. Zu einzelnen anderen mittelalterlichen Texten
8. Literatur zu verwandten Themen

1. Allgemeine / übergreifende Darstellungen

- Althoff, Gerd, „Colloquium familiare – Colloquium secretum – Colloquium publicum. Beratung im politischen Leben des früheren Mittelalters“, in: *Frühmittelalterliche Studien* 24 (1990), S. 145-167.
- Bachorski, Hans-Jürgen, „Lügende Wörter, versteckte Körper, falsche Schrift. Miß/gelungende Kommunikation“, in: *Gespräche – Boten – Briefe. Körpergedächtnis und Schriftgedächtnis im Mittelalter*, hg. von Horst Wenzel, Berlin 1997 (Philologische Studien und Quellen 143), S. 344-364.
- Bäumel, Franz H., „Verschriftlichte Mündlichkeit und vermündlichte Schriftlichkeit. Begriffsprüfungen an den Fällen ‘Heliand’ und ‘Liber Evangeliorum’“, in: *Schriftlichkeit im frühen Mittelalter*, hg. von Ursula Schaefer, Tübingen 1993 (ScriptOralia 53), S. 254-266.
- Banniard, Michel, *Viva voce. Communication écrite et communication orale du IV^e au IX^e siècle*, Paris 1992.
- Bauer, Gerhard, *Zur Poetik des Dialogs. Leistung und Formen der Gesprächsführung in der neueren Literatur*, Darmstadt 1969 (Impulse der Forschung 1).
- Bauß, Hermann, *Studien zum Liebesdialog in der höfischen Epik*, Würzburg 1937.
- Bax, Marcel M.H., „Rules for Ritual Challenges: A Speech Convention among Medieval Knights“, in: *Journal of Pragmatics* 5 (1981), S. 423-444.

- Bax, Marcel M.H., „Die lebendige Dimension toter Sprachen. Zur pragmatischen Analyse von Sprachgebrauch in historischen Kontexten“, in: *Zeitschrift für germanistische Linguistik* 11 (1983), S. 1-21.
- Bax, Marcel M.H., „Historische Pragmatik. Eine Herausforderung für die Zukunft. Diachrone Untersuchungen zu pragmatischen Aspekten ritueller Herausforderungen in Texten mittelalterlicher Literatur“, in: *Diachrone Semantik und Pragmatik. Untersuchungen zur Erklärung und Beschreibung des Sprachwandels*, hg. von Dietrich Busse, Tübingen 1991, S. 197-215.
- Bax, Marcel M.H., „Ritual Levelling: The Balance between the Eristic and the Contractual Motive in Hostile Verbal Encounters in Medieval Romance and Early Modern Drama“, in: *Historical Dialogue Analysis*, hg. von Andreas H. Jucker, Gerd Fritz und Franz Lebsanft, Amsterdam/Philadelphia 1999 (Pragmatics & Beyond, NF 66), S. 35-80.
- Bax, Marcel M.H., „Rites of Rivalry. Ritual Interaction and the Emergence of Indirect Language Use“, in: *Journal of Historical Pragmatics* 1 (2002), S. 61-106.
- Beetz, Manfred, *Frühmoderne Höflichkeit. Komplimentierkunst und Gesellschaftsrituale im altdeutschen Sprachraum*, Stuttgart 1990 (Germanistische Abhandlungen 67).
- Bennewitz, Ingrid, „‘Frauen’-Gespräche. Zur Inszenierung des Frauendialogs in der mittelhochdeutschen Literatur“, in: *Das Mittelalter. Perspektiven mediävistischer Forschung. Zeitschrift des Mediävistenverbandes* 1.2 (1996), S. 11-26.
- Berührungsbeziehungen zwischen Linguistik und Literaturwissenschaft*, hg. von Michael Hoffmann und Christine Kessler, Frankfurt a.M. u.a. 2003.
- Betten, Anne, „Einige grundsätzliche Überlegungen zur Beschreibung alltagssprachlicher und literarischer Dialoge“, in: *Dialoganalyse. Referate der 1. Arbeitstagung Münster 1986*, hg. von Franz Hundsnurscher und Edda Weigand, Tübingen 1986 (Linguistische Arbeiten 176), S. 3-12.
- Betten, Anne, „Zur Problematik der Abgrenzung von Mündlichkeit und Schriftlichkeit bei mittelhochdeutschen Texten“, in: *Neuere Forschungen zur historischen Syntax des Deutschen. Referate der internationalen Fachkonferenz Eichstätt 1989*, hg. von ders., Tübingen 1990 (Reihe germanistische Linguistik 103), S. 324-335.
- Betten, Anne, „Analyse literarischer Dialoge“, in: *Handbuch der Dialoganalyse*, hg. von Gerd Fritz und Franz Hundsnurscher, Tübingen 1994, S. 519-544.
- Betten, Anne, „Zum Verhältnis von geschriebener und gesprochener Sprache im Frühneuhochdeutschen“, in: *Sprachgeschichte. Ein Handbuch zur Geschichte der deutschen Sprache und ihrer Erforschung*, 2. Aufl., hg. von Werner Besch, Anne Betten, Oskar Reichmann und Stefan Sonderegger, Berlin/New York 2000 (HSK 2.2), S. 1646-1664.
- Bischoff, Karl, „Reflexe gesprochener Sprache im Mittelniederdeutschen“, in: *Sprachgeschichte. Ein Handbuch zur Geschichte der deutschen Sprache und ihrer Erforschung*, hg. von Werner Besch, Oskar Reichmann und Stefan Sonderegger, Berlin/New York 1985 (HSK 2.2), S. 1263-1268.
- Bischoff, Karl / Peters, Robert, „Reflexe gesprochener Sprache im Mittelniederdeutschen“, in: *Sprachgeschichte. Ein Handbuch zur Geschichte der deutschen Sprache und ihrer Erforschung*, 2. Aufl., hg. von Werner Besch, Anne Betten, Oskar Reichmann und Stefan Sonderegger, Berlin/New York 2000 (HSK 2.2), S. 1491-1495.
- Bodemann, Ulrike / Grubmüller, Klaus, „Schriftliche Anleitung zu mündlicher Kommunikation: die Schülergesprächsbüchlein des späten Mittelalters“, in: *Pragmatische Schriftlichkeit im Mittelalter. Erscheinungsformen und Entwicklungsstufen*, hg. von Hagen Keller u.a., München 1992 (Münstersche Mittelalter-Schriften 65), S. 177-193.
- Bogdal, Klaus-Michael, *Historische Diskursanalyse der Literatur. Theorie, Arbeitsfelder, Analysen, Vermittlung*, Opladen u.a. 1999.

- Bolhöfer, Walther, *Gruß und Abschied in althochdeutscher und mittelhochdeutscher Zeit*, Diss. Göttingen 1912.
- Brandsma, Frank, „Medieval Equivalents of *Quote – Unquote*: The Presentation of Spoken Words in Courtly Romance“, in: *The Court and Cultural Diversity*, hg. von Evelyn Mul-lally u.a., Woodbridge 1997 (Selected Papers from the ... Triennial Congress of the International Courtly Literature Society 8), S. 287-296.
- Brandsma, Frank, „Knights’ Talk. Direct Discourse in Arthurian Romance“, in: *Neophilologus* 83 (1998), S. 513-525.
- Bremer, Ernst, „Zum Verhältnis von geschriebener und gesprochener Sprache im Frühneuhochdeutschen“, in: *Sprachgeschichte. Ein Handbuch zur Geschichte der deutschen Sprache und ihrer Erforschung*, hg. von Werner Besch, Oskar Reichmann und Stefan Sonderegger, Berlin/New York 1985 (HSK 2.2), S. 1379-1388.
- Burke, Peter, *The Art of Conversation*, Oxford 1993.
- Casagrande, Cala / Vecchio, Silvana, *Les péchés de la langue. Discipline et éthique de la parole dans la culture médiévale*, Paris 1991.
- Classen, Albrecht, „Kommunikation im Mittelalter“, in: *Mittellateinisches Jahrbuch* 27 (1992), S. 17-51.
- Classen, Albrecht, „Die Mutter spricht zu ihrer Tochter. Literarhistorische Betrachtungen zu einem feministischen Thema“, in: *German Quarterly* 75 (2002), S. 71-87.
- Classen, Albrecht, *Verzweiflung und Hoffnung. Die Suche nach der kommunikativen Gemeinschaft in der deutschen Literatur des Mittelalters*, Frankfurt a.M. u.a. 2002.
- Concepts of Dialogue. Considered from the Perspective of Different Disciplines*, hg. von Edda Weigand, Tübingen 1994 (Beiträge zur Dialogforschung 6).
- Deppermann, Arnulf, *Grammatik und Semantik aus gesprächsanalytischer Sicht*, Berlin/New York 2006 (Linguistik – Impulse & Tendenzen 14).
- Dialoge. Sprachliche Kommunikation in und zwischen Texten im deutschen Mittelalter. Hamburger Colloquium 1999*, hg. von Nikolaus Henkel u.a., Tübingen 2003.
- Ehlert, Trude, „*Ein vrouwe sol niht spreken vil*: Körpersprache und Geschlecht in der deutschen Literatur des Hochmittelalters“, in: *Chevaliers errants, demoiselles et l’Autre: Höfische und nachhöfische Literatur im europäischen Mittelalter. Festschrift für Xenja von Ertzdorff zum 65. Geburtstag*, hg. von Trude Ehlert, Göttingen 1998 (GAG 644), S. 145-171.
- Ehlich, Konrad, „On the Historicity of Politeness“, in: *Politeness in Language. Studies in its Historicity, Theory and Practice*, hg. von Richard J. Watts, Sachiko Ide und Konrad Ehlich, Berlin/New York 1992, ²2005, S. 71-107.
- Ehrismann, Otfried, „Heroische und höfische Kommunikation“, in: *Kommunikationsformen im Wandel der Zeit. Vom mittelalterlichen Heldenepos zum elektronischen Hypertext*, hg. von Gerd Fritz und Andreas H. Jucker, Tübingen 2002 (Beiträge zur Dialogforschung 21), S. 259-281.
- Enninger, Werner, „Zu Möglichkeiten und Grenzen historischer Diskursanalyse“, in: *Zeitschrift für Germanistik* 2 (1990), S. 147-161.
- Falkenberg, Gabriel, *Lügen. Grundzüge einer Theorie sprachlicher Täuschung*, Tübingen 1982 (Linguistische Arbeiten 86).
- Formen und Funktionen öffentlicher Kommunikation im Mittelalter*, hg. von Gerd Althoff, Stuttgart 2001.
- Franke, Wilhelm, „Taxonomie der Dialogtypen. Eine Skizze“, in: *Dialoganalyse. Referate der 1. Arbeitstagung Münster 1986*, hg. von Franz Hundsnurscher und Edda Weigand, Tübingen 1986, S. 85-101.

- Franke, Wilhelm, *Elementare Dialogstrukturen. Darstellung, Analyse, Diskussion*, Tübingen 1990 (Reihe Germanistische Linguistik 101).
- Fritz, Gerd, „Geschichte von Dialogformen“, in: *Handbuch der Dialoganalyse*, hg. von Gerd Fritz und Franz Hundsnurscher, Tübingen 1994, S. 545-562.
- Fuhrmann, Horst, „Willkommen und Abschied. Begrüßungs- und Abschiedsrituale im Mittelalter“, in: *Mittelalter. Annäherungen an eine fremde Zeit*, hg. von Wilfried Hartmann und Hartmut Boockmann, Regensburg 1993 (Schriftenreihe der Universität Regensburg, NF 19), S. 111-139.
- Gernert, Hans-Joachim, *Formen und Funktionen der direkten Reden und Redeszenen in der deutschen epischen Dichtung von 1150-1299*, Habil. masch. Rostock 1952.
- Das Gespräch*, hg. von Karlheinz Stierle und Rainer Warning, München 1984 (Poetik und Hermeneutik 11).
- Gespräche zwischen Alltag und Literatur. Beiträge zur germanistischen Gesprächsforschung, hg. von Dieter Cherubim u.a., Tübingen 1984 (Reihe Germanistische Linguistik 53).
- Giese, Bettina, *Untersuchungen zur sprachlichen Täuschung*, Tübingen 1992 (Reihe Germanistische Linguistik 223).
- Grosse, Carmen L., *Counsel Scenes in Precourtly Epics, the 'Nibelungenlied' and 'Kudrun': Their Structure and Dramatic Function*, Diss. University of Massachusetts 1981.
- Grosse, Siegfried, „Literarischer Dialog und gesprochene Sprache“, in: *Festschrift für Hans Eggers zum 65. Geburtstag*, hg. von Herbert Backes, Tübingen 1972 (PBB 94, Sonderheft), S. 649-668.
- Grosse, Siegfried, „Spuren gesprochener Sprache in mittelhochdeutschen Versdichtungen“, in: *Althochdeutsch*, hg. von Rolf Bergmann, Heinrich Tiefenbach und Lothar Voetz, Bd. 1, Heidelberg 1987, S. 809-818.
- Grosse, Siegfried, „Reflexe gesprochener Sprache im Mittelhochdeutschen“, in: *Sprachgeschichte. Ein Handbuch zur Geschichte der deutschen Sprache und ihrer Erforschung*, hg. von Werner Besch, Oskar Reichmann und Stefan Sonderegger, Berlin/New York 1985 (HSK 2.2), S. 1186-1191; 2. Aufl., hg. von Werner Besch, Anne Betten, Oskar Reichmann und Stefan Sonderegger, Berlin/New York 2000, S. 1391-1399.
- Gruber, Helmut, *Streitgespräche. Zur Pragmatik einer Diskursform*, Opladen 1996.
- Günther, Werner, *Probleme der Rededarstellung. Untersuchungen zur direkten, indirekten und 'erlebten' Rede im Deutschen, Französischen und Italienischen*, Marburg 1928 (Die neueren Sprachen, Beiheft 13).
- Haferland, Harald, *Höfische Interaktion. Interpretationen zur höfischen Epik und Didaktik um 1200*, München 1989 (Forschungen zur Geschichte der älteren deutschen Literatur 10).
- Handbuch der Dialoganalyse*, hg. von Gerd Fritz und Franz Hundsnurscher, Tübingen 1994.
- Harms, Wolfgang, „Anagnorisis-Szenen des mittelalterlichen Romans und Ulrich Füetters 'Buch der Abenteuer'“, in: *ZfDA* 95 (1966), S. 301-318.
- Haug, Walter, *Literaturtheorie im deutschen Mittelalter. Von den Anfängen bis zum Ende des 13. Jahrhunderts*, Darmstadt 1985, ²1992.
- Hempel, Heinrich, „Französischer und deutscher Stil im höfischen Epos“, in: *GRM* 23 (1935), S. 1-24; erneut abgedruckt in: ders., *Kleine Schriften*, Heidelberg 1966, S. 240-260.
- Henne, Helmut, „Probleme einer historischen Gesprächsanalyse“, in: *Ansätze zu einer pragmatischen Sprachgeschichte*, hg. von Horst Sitta, Tübingen 1980, S. 89-102.
- Hess-Lüttich, Ernest W.B., „Empirisierung literarischer Textanalyse. Zum Problem der Literarisierung gesprochener Sprache im Drama“, in: *Methoden der Textanalyse*, hg. von Johannes Anderegg und Wolfgang Klein, Heidelberg 1977 (Medium Literatur 3), S. 61-72.

- Hess-Lüttich, Ernest W.B., „Konversationsanalyse und Textlinguistik. Kommunikationssoziologische Aspekte einer Rhetorik des literarischen Dialogs“, in: *Kongreßberichte der Jahrestagung der GAL Mainz 6* (1978), S. 15-26.
- Hess-Lüttich, Ernest W.B., *Texttheorie und Soziolinguistik – eine pragmatische Synthese. Entwürfe zur Anwendung linguistischer Literaturanalyse*, Bonn 1979.
- Hess-Lüttich, Ernest W.B., „Literatur und Konversation. Der literarische Dialog als Gegenstand empirischer Textwissenschaft“, in: *Literatur und Konversation. Sprachsoziologie und Pragmatik in der Literaturwissenschaft*, hg. von dems., Wiesbaden 1980, S. 5-22.
- Hess-Lüttich, Ernest W.B., *Grundlagen der Dialoglinguistik*, Berlin 1981 (Philologische Studien und Quellen 97).
- Hess-Lüttich, Ernest W.B., „Dialogisches Handeln – ästhetisches Zeichen. Grundbegriffe dialoglinguistischer Literaturanalyse“, in: *Dialoganalyse. Referate der 1. Arbeitstagung Münster 1986*, hg. von Franz Hundsnurscher und Edda Weigand, Tübingen 1986, S. 13-34.
- Hess-Lüttich, Ernest W.B., „Gesprächsanalyse in der Literaturwissenschaft“, in: *Text- und Gesprächslinguistik. Linguistics of Text and Conversation. Ein internationales Handbuch zeitgenössischer Forschung. An International Handbook of Contemporary Research*, hg. von Klaus Brinker u.a., Bd. 2, Berlin/New York 2001 (HSK 16.2), S. 1640-1655.
- Hess-Lüttich, Ernest W.B., „Gesprächsformen in der Literatur“, in: *Text- und Gesprächslinguistik. Linguistics of Text and Conversation. Ein internationales Handbuch zeitgenössischer Forschung. An International Handbook of Contemporary Research*, hg. von Klaus Brinker u.a., Bd. 2, Berlin/New York 2001 (HSK 16.2), S. 1619-1632.
- Hess-Lüttich, Ernest W.B., „Literarische Gesprächsformen als Thema der Dialogforschung“, in: *Dialogue Analysis IX: Dialogue in Literature and the Media. Selected Papers from the 9th IADA Conference Salzburg 2003*, Bd. 1: *Literature*, hg. von Anne Betten und Monika Dannerer, Tübingen 2005 (Beiträge zur Dialogforschung 30), S. 85-98.
- Heusler, Andreas, „Der Dialog in der altgermanischen erzählenden Dichtung“, in: *ZfdA* 46 (1902), S. 189-284.
- Hirzel, Rudolf, *Der Dialog. Ein literaturhistorischer Versuch*, 2 Bde., Leipzig 1895, Nachdruck Hildesheim 1963.
- Historical Dialogue Analysis*, hg. von Andreas H. Jucker u.a., Amsterdam/Philadelphia 1999 (Pragmatics & Beyond, NF 66).
- Höchli, Stefan, *Zur Geschichte der Interpunktion im Deutschen. Ein kritische Darstellung der Lehrschriften von der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts bis zum Ende des 18. Jahrhunderts*, Berlin u.a. 1981 (Studia linguistica germanica 17).
- Homo mendax. *Lüge als kulturelles Phänomen im Mittelalter*, hg. von Ulrich Ernst (= *Das Mittelalter. Perspektiven mediävistischer Forschung. Zeitschrift des Mediävistenverbandes* 9.2 [2004]).
- Hundsnurscher, Franz, „Dialog-Typologie“, in: *Handbuch der Dialoganalyse*, hg. von Gerd Fritz und Franz Hundsnurscher, Tübingen 1994, S. 203-238.
- Hundsnurscher, Franz, „Sprechen und sagen im Spätmittelalter und in der frühen Neuzeit. Zum Wechsel der Inquit-Formel *er sprach / er sagte*“, in: *Literatur – Geschichte – Literaturgeschichte. Beiträge zur mediävistischen Literaturwissenschaft. Festschrift für Volker Honemann zum 60. Geburtstag*, hg. von Nine Miedema und Rudolf Suntrup, Frankfurt a.M. u.a. 2003, S. 31-52.
- Hundsnurscher, Franz, *Studien zur Dialoggrammatik. Zu seinem siebzigsten Geburtstag zusammengestellt* und hg. von Götz Hindelang und Youngsook Yang, Stuttgart 2005 (Stuttgarter Arbeiten zur Germanistik 428).

- Hundsnurscher, Franz, „Das literarische Charakterisierungspotential der Inquit-Formel“, in: *Redeszenen in der mittelhochdeutschen Großepik*, hg. von Franz Hundsnurscher und Nine Miedema, Tübingen 2007 (Beiträge zur Dialogforschung) (im Druck).
- Jackson, William Henry, „Zank und Zwist bei Waffenspielen“, in: Bickelwort und wildiurmaere. *Festschrift für Eberhard Nellmann*, hg. von Dorothee Lindemann u.a., Göppingen 1995 (GAG 618), S. 408-423.
- Jäger, Eric, *The Tempter's Voice. Language and the Fall in Medieval Literature*, Ithaca u.a. 1993.
- Jones, Martin, „*nû wert iuch, ritter, ez ist zît (Erec, v. 4347)*. Zum verbalen Vorfeld des ritterlichen Zweikampfs in deutschen Artusromanen des 12. und 13. Jahrhunderts“, in: *Redeszenen in der mittelhochdeutschen Großepik*, hg. von Franz Hundsnurscher und Nine Miedema, Tübingen 2007 (Beiträge zur Dialogforschung) (im Druck).
- Jucker, Andreas H. / Taavitsainen, Irma, „Diachronic Speech Act Analysis: Insults from Flyting to Flaming“, in: *Journal of Historical Pragmatics* 1 (2000), S. 67-95.
- Kästner, Hannes, *Mittelalterliche Lehrgespräche. Textlinguistische Analysen, Studien zur poetischen Funktion und pädagogischen Intention*, Berlin 1978.
- Kästner, Hannes, „Das Gespräch des Orientreisenden mit dem heidnischen Herrscher. Zur Typik und zu den Funktionen einer interkulturellen Dialogszene in der Reiseliteratur des Spätmittelalters und der frühen Neuzeit“, in: *Gespräche – Boten – Briefe. Körpergedächtnis und Schriftgedächtnis im Mittelalter*, hg. von Horst Wenzel, Berlin 1997 (Philologische Studien und Quellen 143), S. 280-295.
- Kilian, Jörg, *Lehrgespräch und Sprachgeschichte. Untersuchungen zur historischen Dialogforschung*, Tübingen 2002 (Reihe Germanistische Linguistik 233).
- Kilian, Jörg, *Historische Dialogforschung. Eine Einführung*, Tübingen 2005 (Germanistische Arbeitshefte 41).
- Kommunikation*, hg. von Hedwig Röckelein (= *Das Mittelalter. Perspektiven mediävistischer Forschung. Zeitschrift des Mediävistenverbandes* 6.1 [2001]).
- Kommunikation und Alltag in Spätmittelalter und Früher Neuzeit*, Wien 1992 (Sitzungsberichte der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, philologisch-historische Klasse 596; Veröffentlichungen des Instituts für Realienkunde des Mittelalters und der Frühen Neuzeit 15).
- Krause, Burkhardt, „Zur Problematik sprachlichen Handelns. Der *gruoz* als Handlungselement“, in: *Stauferzeit. Geschichte, Literatur, Kunst*, hg. von Rüdiger Krohn, Bernd Thum und Peter Wapnewski, Stuttgart 1978 (Karlsruher kulturwissenschaftliche Arbeiten 1), S. 394-406.
- Kreye, Horst, „Intentionen in der Figurenrede literarischer Texte“, in: *Dialoganalyse II. Referate der 2. Arbeitstagung Bochum 1988*, Bd. 2, hg. von Edda Weigand und Franz Hundsnurscher, Tübingen 1989 (Linguistische Arbeiten 230), S. 147-161.
- Lasch, Alexander / Liebig, Béatrice, „*schoene rede sunder zil*. Erzählen beim Reiten in der deutschsprachigen Literatur des Mittelalters“, in: *Situationen des Erzählens. Aspekte narrativer Praxis im Mittelalter*, hg. von Ludger Lieb und Stephan Müller, Berlin/New York 2002 (Quellen und Forschungen zur Literatur- und Kulturgeschichte 20 [254]), S. 69-88.
- Lechtermann, Christina, „*Von wem, ze wem, waz, wie und wenne*. Redeordnungen“, in: *Ordnung und Unordnung in der Literatur des Mittelalters*, hg. von Wolfgang Harms u.a., Stuttgart 2003, S. 81-95.
- Lechner, Gotthard, „Die historische Formierung von Spielräumen individuellen Sprachverhaltens“, in: *PBB* 114 (1992), S. 227-248.

- Lerchner, Gotthard, „Sprache der Nähe – Sprache der Distanz. Zu textstrategischen Funktionalisierungen alltagssprachlicher und literatursprachlicher Redekonstellationen“, in: *Zeitschrift für Germanistik*, NF 1 (2001), S. 7-15.
- Lieb, Ludger, „Essen und Erzählen. Zum Verhältnis zweier höfischer Interaktionsformen“, in: *Situationen des Erzählens. Aspekte narrativer Praxis im Mittelalter*, hg. von Ludger Lieb und Stephan Müller, Berlin/New York 2002 (Quellen und Forschungen zur Literatur- und Kulturgeschichte 20 [254]), S. 41-67.
- Linden, Sandra, „Kommunikationswissenschaftliche Perspektiven der Mediävistik“, in: *Mittelalterliche Literatur – heute und morgen. Probleme der Relevanz, Perspektiven für die Zukunft. Beiträge der Tagung der Oswald von Wolkenstein-Gesellschaft veranstaltet in Zusammenarbeit mit dem Zentrum für Mittelalterstudien der Otto-Friedrich-Universität Bamberg vom 2.10. bis 4.10.2003 in Bamberg*, hg. von Ingrid Bennewitz, Frankfurt a.M. 2005 (Jahrbuch der Oswald von Wolkenstein Gesellschaft 15), S. 63-75.
- Linke, Angelika / Michel, Paul, „Text als Netzwerk“, in: *Alte Texte lesen*, hg. von Alexander Schwarz, Angelika Linke, Paul Michel und Gerhild Scholz Williams, Bern 1988 (UTB 1482), S. 55-124.
- Marchello-Nizia, Christiane, „L’invention du dialogue amoureux: le masque d’une différence“, in: *Bibliographical Bulletin of the International Arthurian Society* 41 (1989), S. 223-231.
- Methodologie der Dialoganalyse*, hg. von Sorin Stati und Edda Weigand, Tübingen 1992 (Beiträge zur Dialogforschung 3).
- von Moos, Peter, „Gespräch, Dialogform und Dialog nach älterer Theorie“, in: *Gattungen mittelalterlicher Schriftlichkeit*, hg. von Barbara Frank u.a., Tübingen 1997 (ScriptOralia 99), S. 235-259.
- Müller, Andreas, *Figurenrede. Grundzüge der Rededarstellung im Roman*, Diss. Göttingen 1981.
- Müller, Jan-Dirk, „Ratgeber und Wissende in heroischer Epik“, in: *Frühmittelalterliche Studien* 27 (1993), S. 124-146.
- Müller, Maria E., „Vers gegen Vers. Stichomythien und verwandte Formen des schnellen Sprecherwechsels in der mittelhochdeutschen Epik“, in: *Redeszenen in der mittelhochdeutschen Großepik*, hg. von Franz Hundsnurscher und Nine Miedema, Tübingen 2007 (Beiträge zur Dialogforschung) (im Druck).
- Mündliches Erzählen im Alltag, fingiertes mündliches Erzählen in der Literatur*, hg. von Willi Erzgräber und Paul Goetsch, Tübingen 1987 (ScriptOralia 1).
- Neuendorff, Dagmar, „Discourse Analysis in a Historical Perspective. Some Notes on the Discourse Type ‘Advice’“, in: *Papers from the 9th Scandinavian Conference of Linguistics*, Stockholm 1986, S. 234-245.
- Pantenburg, Volker, „Zeichen setzen. Zur Geschichte der Anführungszeichen“, in: *Anführen – Vorführen – Aufführen. Texte zum Zitieren*, hg. von Volker Pantenburg und Nils Plath, Bielefeld 2002, S. 25-44.
- Peeters, Joachim M.J., *Rat und Hilfe in der deutschen Heldenepik. Untersuchungen zu Kompositionsmustern und Interpretation individueller Gestaltungen*, Diss. Nijmegen 1981.
- Pérennec, Marie-Hélène, „Redewiedergabe in fiktiven und nicht-fiktiven Texten“, in: *Redewiedergabe, Redeerwähnung. Formen und Funktionen des Zitierens und Reformulierens im Text*, hg. von Daniel Baudot, Tübingen 2002 (Eurogermanistik 17), S. 41-53.
- Petsch, Robert, „Der epische Dialog“, in: *Euphorion* 32 (1931), S. 187-205.
- Philipowski, Katharina, „Strophisches und stichisches Sprechen. Medientheoretische Überlegungen zur Figurenrede in höfischer und Heldenepik“, in: *Redeszenen in der mittelhoch-*

- deutschen Großepik*, hg. von Franz Hundsnurscher und Nine Miedema, Tübingen 2007 (Beiträge zur Dialogforschung) (im Druck).
- Pratt, Karen, „Direct Speech – A Key to the German Adaptor’s Art?“, in: *Medieval Translators and Their Craft*, hg. von Jeanette Beer, Kalamazoo 1989 (Studies in Medieval Culture 25), S. 213-246.
- Rehbock, Helmut, „Ansätze und Möglichkeiten einer historischen Gesprächsforschung“, in: *Text- und Gesprächslinguistik. Ein internationales Handbuch zeitgenössischer Forschung / Linguistics of Text and Conversation. An International Handbook of Contemporary Research*, hg. von Klaus Brinker u.a., Berlin/New York 2001 (HSK 16.2), S. 961-970.
- Roos, Renate, *Begrüßung, Abschied, Mahlzeit. Studien zur Darstellung höfischer Lebensweise in Werken der Zeit von 1150-1320*, Bonn 1975.
- Sanders, Willy, „Reflexe gesprochener Sprache im Altniederdeutschen (Altsächsischen)“, in: *Sprachgeschichte. Ein Handbuch zur Geschichte der deutschen Sprache und ihrer Erforschung*, hg. von Werner Besch, Oskar Reichmann und Stefan Sonderegger, Berlin/New York 1985 (HSK 2.2), S. 1115-1119; 2. Aufl., hg. von Werner Besch, Anne Betten, Oskar Reichmann und Stefan Sonderegger, Berlin/New York 2000, S. 1288-1293.
- Schlieben-Lange, Brigitte, „Für eine historische Analyse von Sprechakten“, in: *Sprachtheorie und Pragmatik*, hg. von Heinrich Weber und Harald Weydt, Bd. 1, Tübingen 1976, S. 113-119.
- Schlieben-Lange, Brigitte, *Traditionen des Sprechens*, Stuttgart 1983.
- Schlieben-Lange, Brigitte, „Vom Glück der Konversation“, in: *Zeitschrift für Literaturwissenschaft und Linguistik* 13/50 (1983), S. 141-156.
- Schlieben-Lange, Brigitte / Weydt, Harald, „Streitgespräch zur Historizität von Sprechakten“, in: *Linguistische Berichte* 60 (1978), S. 65-78.
- Schnyder, André, „Vom Lallen in der mittelalterlichen Literatur. *lucubrantiunculae linguistico-philologico-theologicae*“, in: *Sprachsplitter und Sprachspiele. Nachdenken über Sprache und Sprachgebrauch. Festschrift für Willy Sanders*, hg. von Jürg Niederhauser und Stanislav Szlek, Bern u.a. 2000, S. 39-55.
- Schubert, Martin J., „Ich bin ein brief unde ein bode. The Relation of Written and Oral Love-Messages in Medieval German Literature“, in: *Jahrbuch der Oswald von Wolkenstein-Gesellschaft* 11 (1999), S. 35-47.
- Schulte, Wolfgang, „*Epischer Dialog*“. *Untersuchungen zur Gesprächstechnik in frühmittelhochdeutscher Epik (Alexanderlied – Kaiserchronik – Rolandslied – König Rother)*, Bonn 1970.
- Schwartzkopff, Werner, *Rede und Redeszene in der deutschen Erzählung bis Wolfram von Eschenbach*, Berlin 1909, Nachdruck New York/London 1970 (Palaestra 74).
- Schwitalla, Johannes, „Martin Luthers argumentative Polemik: mündlich und schriftlich“, in: *Kontroversen, alte und neue*, hg. von Franz Josef Worstbrock und Helmut Koopmann, Bd. 2: Formen und Formgeschichte des Streitens, Tübingen 1986, S. 41-54.
- Sonderegger, Stefan, „Reflexe gesprochener Sprache im Althochdeutschen“, in: *Sprachgeschichte. Ein Handbuch zur Geschichte der deutschen Sprache und ihrer Erforschung*, hg. von Werner Besch, Oskar Reichmann und Stefan Sonderegger, Berlin/New York 1985 (HSK 2.2), S. 1060-1068; 2. Aufl., hg. von Werner Besch, Anne Betten, Oskar Reichmann und Stefan Sonderegger, Berlin/New York 2000, S. 1231-1240.
- Stolt, Birgit, *Wortkampf. Frühneuhochdeutsche Beispiele zur rhetorischen Praxis*, Frankfurt a.M. 1974.
- Sullivan, Joseph M., *Counsel in Middle High German Arthurian Romance*, Göppingen 2001 (GAG 690).

- Texte zur Geschichte der deutschen Interpunktion und ihrer Reform 1462-1983*, hg. von Burckhard Garbe, Hildesheim u.a. 1984 (Germanistische Linguistik [70/72 =] 83,4/6).
- Ungeheuer, Gerold, „Gesprächsanalyse an literarischen Texten“, in: *Literatur und Konversation. Sprachsoziologie und Pragmatik in der Literaturwissenschaft*, hg. von Ernest W.B. Hess-Lüttich, Wiesbaden 1980, S. 43-71.
- Unzeitig, Monika, „Konstruktion von Autorschaft und Werkgenese im Gespräch mit Publikum und Feder“, in: *Redeszenen in der mittelhochdeutschen Großepik*, hg. von Franz Hundsnurscher und Nine Miedema, Tübingen 2007 (Beiträge zur Dialogforschung) (im Druck).
- Voorwinden, Norbert, „Kampfschilderung und Kampfmotivation in mittelalterlicher Dichtung. Zur Verschmelzung zweier Traditionen in der deutschen Heldenepik“, in: *Helden und Heldensage. Otto Gschwantler zum 60. Geburtstag*, hg. von Hermann Reichert und Günther Zimmermann, Wien 1990 (Philologica Germanica 11), S. 431-446.
- Wagner, Andreas, „Wie sich Sprechakte historisch verändern“, in: *Sprache – Sprechen – Handeln*, hg. von Dieter W. Halwachs und Irmgard Stütz, Bd. 2, Tübingen 1994, S. 181-187.
- Wandhoff, Haiko, „*Küenec, vernemt von mir!* Zur Problematik des ehrenhaften Erzählens von der eigenen Person im Artusroman“, in: *Situationen des Erzählens. Aspekte narrativer Praxis im Mittelalter*, hg. von Ludger Lieb und Stephan Müller, Berlin u.a. 2002 (Quellen und Forschungen zur Literatur- und Kulturgeschichte 20 = 254), S. 123-142.
- Wells, David A., „Fatherly Advice. The Precepts of ‘Gregorius’, Marke, and Gurnemanz and the School Tradition of the ‘Disticha Catonis’. With a Note on Grimmelshausen’s ‘Simplicissimus’“, in: *Frühmittelalterliche Studien* 28 (1994), S. 296-332.
- Weyers, Christian, „Zur Entwicklung der Anführungszeichen in gedruckten Texten“, in: *Zeitschrift für Semiotik* 14.1-2 (1992), S. 17-28.
- Yos, Gabriele, „Gespräche in künstlerischen Texten im Spannungsfeld von mündlicher und schriftlicher Kommunikation“, in: *Zeitschrift für Germanistik*, NF 1 (2001), S. 54-70.

2. Zur (mittelalterlichen) Poetik / Rhetorik

- Bader, Eugen, *Rede-Rhetorik, Schreib-Rhetorik, Konversationsrhetorik. Eine historisch-systematische Analyse*, Tübingen 1994 (ScriptOralia 69).
- Baldwin, Charles S., *Medieval Rhetoric and Poetic (to 1400) Interpreted from Representative Works*, New York 1928, Nachdruck St. Clair Shores 1972.
- Bauer, Korinna u.a., „Bibliographie deutschsprachiger Rhetorikforschung 2000“, in: *Rhetorik* 20 (2001), S. 187-210.
- Brandt, Rüdiger, *Kleine Einführung in die mittelalterliche Poetik und Rhetorik mit Beispielen aus der deutschen Literatur des 11.-16. Jahrhunderts*, Göttingen 1986 (GAG 460).
- Faral, Edmond, *Les arts poétiques du XIIe et du XIIIe siècle. Recherches et documents sur la technique littéraire du moyen âge*, 2 Bde., Paris 1924 (Bibliothèque de l'école des hautes études, Sciences historiques et philologiques 238).
- Haye, Thomas, *Oratio. Mittelalterliche Redekunst in lateinischer Sprache*, Leiden u.a. 1999 (Mittelalterliche Studien und Texte 27).
- Lausberg, Heinrich, *Handbuch der literarischen Rhetorik. Eine Grundlegung der Literaturwissenschaft*, Stuttgart³1990.
- Murphy, James J., „The Arts of Discourse, 1050-1400“, in: *Medieval Studies* 23 (1961), S. 194-205.
- Murphy, James J., *Rhetoric in the Middle Ages. A History of Rhetorical Theory from Saint Augustine to the Renaissance*, Berkeley 1974.

- Murphy, James J., *Medieval Rhetoric. A Select Bibliography*, Toronto 1977 (Toronto Medieval Bibliographies 3).
- Murphy, James J., *Medieval Eloquence. Studies in the Theory and Practice of Medieval Rhetoric*, Berkeley 1978.
- Rhétorique et poétique au Moyen Âge: Colloques organisés à l'Institut de France les 3 mai et 11 décembre 2001*, hg. von Alain Michel, Turnhout 2002 (Rencontres médiévales européennes 2).
- Sieber, Armin, *Deutsche Rhetorikterminologie in Mittelalter und früher Neuzeit*, Baden-Baden 1996 (Saecula spiritalia 32).

3. Zum Monolog

- Eckler, Cecilie, *Der Monolog im älteren mittelhochdeutschen Epos*, Darmstadt 1924.
- Hoffmannová, Jana, „Zwischen Dialog und Monolog. Zu den Weisen der Dialogisierung monologischer Äusserungen im literarischen Text“, in: *Dialoganalyse IV. Referate der 4. Arbeitstagung Basel 1992 / Dialogue Analysis IV. Proceedings of the 4th Conference Basel 1992*, Bd. 2, hg. von Heinrich Löffler unter Mitarbeit von Christoph Grolimund und Mathilde Gyger, Tübingen 1993 (Beiträge zur Dialogforschung 5), S. 35-40.
- Leicher, Richard, *Die Totenklage in der deutschen Epik von der ältesten Zeit bis zur Nibelungen-Klage*, Breslau 1927 (Germanistische Abhandlungen 58).
- Lesser, Ernst, „Das Verhältnis der Frauenmonologe in den lyrischen und epischen deutschen Dichtungen des 12. und angehenden 13. Jahrhunderts“, in: *PBB* 24 (1899), S. 361-383.
- Miedema, Nine, „Innerer Monolog und Rationalität“, in: *Reflexion und Inszenierung von Rationalität in der mittelalterlichen Literatur. Colloquium der Wolfram von Eschenbach-Gesellschaft*, hg. von Klaus Ridder (Wolfram-Studien 20) (in Druckvorbereitung).
- Neumann, Wilhelm, *Die Totenklage in der erzählenden deutschen Dichtung des 13. Jahrhunderts*, Emsdetten 1933.
- Walker, Emil, *Der Monolog im höfischen Epos. Stil- und literaturgeschichtliche Untersuchungen*, Stuttgart 1928 (Tübinger Germanistische Arbeiten 5).

4. Zu den Anredeformen

- Bernhardt, E., „Über *du* und *ir* bei Wolfram von Eschenbach, Hartmann von Aue, Gottfried von Straßburg, und über *tu* und *vos* in den entsprechenden altfranzösischen Gedichten“, in: *ZfdPh* 33 (1901), S. 368-390.
- Besch, Werner, *Duzen, Siezen, Titulieren. Zur Anrede im Deutschen heute und gestern*, Göttingen 1996, ²1998 (Kleine Reihe V & R 4009).
- Ehrismann, Gustav, „Duzen und ihrzen im Mittelalter“, in: *Zeitschrift für deutsche Wortforschung* 1 (1901), S. 118-140, 2 (1902), S. 118-159, 4 (1903), S. 210-248, 5 (1903), S. 127-220.
- Finkenstaedt, Thomas, *You und Thou. Studien zur Anrede im Englischen; mit einem Exkurs über die Anrede im Deutschen*, Berlin 1963 (Quellen und Forschungen zur Sprach- und Kulturgeschichte der germanischen Völker 134 = NF 10).
- vor der Hake, Jan A., *De aanspreekvormen in 't Nederlandsch*; Bd. 1: *De middeleeuwen*, Diss. Utrecht 1908.
- Honegger, Thomas, *Der Gebrauch der Anredeformen im mittelalterlichen höfischen Roman (Gawain-Autor, Chaucer und Wolfram von Eschenbach)*, Lizentiatsarbeit Zürich 1991.
- Lulofs, Frank, „Over het gebruik van *du* in de 'Reynaerd'“, in: *Tijdschrift voor Nederlandse Taal- en Letterkunde* 82.3 (1967), S. 241-273.
- Metcalf, George Joseph, *Forms of Address in German (1500-1800)*, Washington 1938.

- Palmer, Nigel F., „Duzen und Ihrzen in Frauenlobs Marienleich und in der mittelhochdeutschen Mariendichtung“, in: *Wolfram-Studien* 10 (1988), S. 87-104.
- Vermaas, Johanna A.M., *Veranderingen in de Nederlandse aanspreekvormen van de dertiende tot en met de twintigste eeuw*, Utrecht 2002 (LOT 60).

5. Zum Schweigen / zur nonverbalen Kommunikation

- Burrell, Margaret, „The Specular Heroine: Self-Creation versus Silence in ‘Le Pèlerinage de Charlemagne’ and ‘Erec et Enide’“, in: *Parergon* NS 15.1 (1997), S. 83-99.
- Burrow, J.A., *Gestures and Looks in Medieval Narrative*, Cambridge 2002 (CSML 48).
- Geith, Karl-Ernst, „*der lîp wandelt sich nach dem muot*. Zur nonverbalen Kommunikation im ‘Rolandslied’“, in: *Sprachkontakt, Sprachvergleich, Sprachvariation. Festschrift für Gottfried Kolde zum 65. Geburtstag*, hg. von Kirsten Adamzik und Helen Christen, Tübingen 2001, S. 171-183.
- Godglück, Peter, „Gestus und Formel. Anmerkungen zum Verhältnis von Hand- und Sprachhandlungen und ihrer Geschichte“, in: *Zeitschrift für Literaturwissenschaft und Linguistik* 121 (2001), S. 82-97.
- Peil, Dietmar, *Die Gebärde bei Chrétien, Hartmann und Wolfram. Erec – Iwein – Parzival*, München 1975 (Medium Aevum 28).
- Roloff, Volker, *Reden und Schweigen, Zur Tradition und Gestaltung eines mittelalterlichen Themas in der französischen Literatur*, München 1973 (Münchener Romanistische Arbeiten 34).
- Ruberg, Uwe, *Beredtes Schweigen in lehrhafter und erzählender deutscher Literatur des Mittelalters*, München 1978 (Münstersche Mittelalter-Schriften 32).
- Schnyder, Mireille, *Topographie des Schweigens. Untersuchungen zum deutschen höfischen Roman um 1200*, Göttingen 2003 (Historische Semantik 3).
- Schubert, Martin J., *Zur Theorie des Gebarens im Mittelalter. Analyse von nichtsprachlicher Äußerung in mittelhochdeutscher Epik: Rolandslied, Eneasroman, Tristan*, Köln u.a. 1991 (Köhler Germanistische Studien 31).

6. Zum Vergleich mit anderssprachigen Texten

- Arend, Birgit, *Jetzt reden wir! Das Kommunikationsverhalten der Frauen im französischen Artusroman des Mittelalters*, Frankfurt a.M. u.a. 1998 (Europäische Hochschulschriften, Reihe 13 225).
- Brandsma, Frank, „De presentatie van het gesproken woord in Middelnederlandse epische teksten; een steekproefsgewijze verkenning“, in: *Op avontuur: Middeleeuwse epiek in de Lage Landen*, hg. von Jozef D. Janssens und Janet van der Meulen, Amsterdam 1998 (Nederlandse Literatuur en Cultuur in de Middeleeuwen 18), S. 225-246, 354-360.
- Bürling, Coletta, *Die direkte Rede als Mittel der Personengestaltung in den Islendingasögur*, Frankfurt a.M. u.a. 1983 (Texte und Untersuchungen zur Germanistik und Skandinavistik 7).
- Caflisch-Einicher, Emma, *Die lateinischen Elemente in der mittelhochdeutschen Epik des 13. Jahrhunderts*, Reichenberg 1936, Nachdruck Hildesheim 1973 (Prager deutsche Studien 47).
- Dembowski, Peter F., „Monologue, Author’s Monologue and Related Problems in the Romances of Chrétien de Troyes“, in: *Yale French Studies* 51 (1974), S. 102-114.
- Fischer, August, *Die indirekte Rede im Altfranzösischen. Ein Beitrag zur altfranzösischen Syntax*, Berlin 1900.

- Helzle, Martin, *Der Stil ist der Mensch. Redner und Reden im römischen Epos*, Stuttgart u.a. 1996 (Beiträge zur Altertumskunde 73).
- Hilka, Alfons, *Die direkte Rede als stilistisches Kunstmittel in den Romanen des Chrestien de Troyes*, Halle 1903.
- Honegger, Thomas, „Luf-talkyng and Middle English Romance“, in: *Towards a History of English as a History of Genre*, hg. von Hans-Jürgen Diller und Manfred Görlach, Heidelberg 2001, S. 159-182.
- Lebsanft, Franz, „Kontinuität und Diskontinuität antiker Rede- und Grußformeln im romanischen Mittelalter“, in: *Kontinuität und Transformation der Antike im Mittelalter*, hg. von Willi Erzgräber, Sigmaringen 1983, S. 185-299.
- Lebsanft, Franz, *Studien zu einer Linguistik des Grußes. Sprache und Funktion der altfranzösischen Grußformen*, Tübingen 1988 (Beihefte zur Zeitschrift für romanische Philologie 217).
- Ludwig, Werner, *Untersuchungen über den Entwicklungsgang und die Funktion des Dialogs in der isländischen Saga*, Halle a.d. Saale 1934 (Rheinische Beiträge und Hilfsbücher zur germanischen Philologie und Volkskunde 23).
- Merceron, Jacques, *Le message et sa fiction. La communication par le messenger dans la littérature française des XII^e et XIII^e siècles*, Berkeley 1998.
- Mölk, Ulrich, „Das Motiv des Wiedererkennens an der Stimme im Epos und höfischen Roman des französischen Mittelalters“, in: *Romanistisches Jahrbuch* 15 (1964), S. 107ff.
- Möglichkeiten des Dialogs. Struktur und Funktion einer literarischen Gattung zwischen Mittelalter und Renaissance in Italien*, hg. von Klaus W. Hempfer, Stuttgart 2002 (Text und Kontext 15).
- von Moos, Peter, „Literatur- und bildungsgeschichtliche Aspekte der Dialogform im lateinischen Mittelalter. Der ‘Dialogus Ratii’ des Eberhard von Ypern zwischen theologischer disputatio und Scholaren-Komödie“, in: *Tradition und Wertung. Festschrift für Franz Brunhölzl zum 65. Geburtstag*, hg. von Günter Bernt u.a., Sigmaringen 1989, S. 165-209.
- von Moos, Peter, „Zwischen Schriftlichkeit und Mündlichkeit: Dialogische Interaktion im lateinischen Hochmittelalter“, in: *Frühmittelalterliche Studien* 25 (1991), S. 300-314.
- Müller, Wolfgang G., „Zur literarischen Gesprächskultur in der englischen Renaissance: Die Funktion von Tropen und Figuren im Dialog“, in: *Wolfenbütteler Renaissance-Mitteilungen* 25 (2001), S. 5-18.
- Müller, Ulrich, „Godefroi de Leigni – Chrétien de Troyes – Lancelot, le Chevalier de la Charrette: Ein Autor im Gespräch mit seinem Publikum?“, in: *Sprachspiel und Bedeutung. Festschrift für Franz Hundsnurscher zum 65. Geburtstag*, hg. von Susanne Beckmann u.a., Tübingen 2000, S. 461-470.
- Murray, K. Sarah-Jane, „‘Cil qui fist ... cil qui dist’: Oratio et littérature dans ‘Le Chevalier de la Charrete’ (‘Lancelot’)“, in: *Chrétien de Troyes, ‘Le Chevalier de la Charette’ (‘Lancelot’)*, hg. von Cinzia Pignatelli und Molly Robinson, Tübingen 2002 (Œuvres & Critiques 27.1), S. 83-131.
- Netter, Irmgard, *Die direkte Rede in den Isländersagas*, Leipzig 1935 (Form und Geist 36).
- Schlieben-Lange, Brigitte, „‘Ai las – que planhs’? Ein Versuch zur historischen Gesprächsanalyse am Flamenca-Roman“, in: *Romanistische Zeitschrift für Literaturgeschichte* 1979, S. 1-30.
- Stempel, Wolf-Dieter, „Zur Frage der Repräsentation gesprochener Sprache in der altfranzösischen Literatur“, in: *Mimesis und Simulation*, hg. von Andreas Kablitz und Gerhard Neumann, Freiburg i.Br. 1998 (Reihe Litterae 52), S. 235-254.

Suolahti, Hugo, *Der französische Einfluß auf die deutsche Sprache im dreizehnten Jahrhundert*, Helsinki 1910 (Annales Academiae Scientiarum Fennicae B 4,1), Helsingfors 1933 (Mémoires de la Société Néo-Philologique de Helsingfors 10).

Ziolowski, Jan M., „Fighting Words. Wordplay and Swordplay in the ‘Waltharius’“, in: *Germanic Texts and Latin Models. Medieval Reconstructions*, hg. von K.E. Olsen u.a., Löwen u.a. 2001 (Mediaevalia Groningana 2 = Germania latina 4), S. 29-51.

7. Zu einzelnen Texten

7.1. Zum ‘Tristrant’ Eilharts von Oberge

Bußmann, Hadumod, „Der Liebesmonolog im frühhöfischen Epos. Versuch einer Typbestimmung am Beispiel von Eilharts Isalde-Monolog“, in: *Werk – Typ – Situation. Studien zu poetologischen Bedingungen in der älteren deutschen Literatur. Hugo Kuhn zum 60. Geburtstag*, hg. von Ingeborg Glier u.a., Stuttgart 1969, S. 45-63.

Eggers, Hans, „Der Liebesmonolog in Eilharts ‘Tristrant’“, in: *Euphorion* 45 (1950), S. 275-304.

7.2. Zum Eneasroman Heinrichs von Veldeke

Emberson, Jane, *Speech in the ‘Eneide’ of Heinrich von Veldeke*, Göppingen 1981 (GAG 319).

Henkel, Nikolaus, „Bildtexte. Die Spruchbänder in der Berliner Handschrift von Heinrichs von Veldeke Eneasroman“, in: *Poesis et Pictura. Studien zum Verhältnis von Text und Bild in Handschriften und alten Drucken. Festschrift für Dieter Wuttke zum 60. Geburtstag*, hg. von Stephan Füssel und Joachim Knape, Baden-Baden 1989, S. 1-47.

Ukena-Best, Elke, „Konfliktdialoge im ‘Eneasroman’ Heinrichs von Veldeke“, in: *Redeszenen in der mittelhochdeutschen Großepik*, hg. von Franz Hundsnurscher und Nine Miedema, Tübingen 2007 (Beiträge zur Dialogforschung) (im Druck).

7.3. Zu den Epen Hartmanns von Aue

Arndt, Paul H., *Der Erzähler bei Hartmann von Aue. Formen und Funktionen seines Hervortretens und seine Äußerungen*, Göppingen 1980 (GAG 299).

Bätz, Oliver, *Konfliktführung im ‘Iwein’ des Hartmann von Aue*, Aachen 2003.

Bußmann, Britta, „*Dô sprach diu edel künegîn ... Sprache, Identität und Rang in Hartmanns ‘Erec’*“, in: *ZfdA* 134 (2005), S. 1-29.

Herlem-Prey, Brigitte, „Der Dialog Abt – Gregorius in der Legende vom guten Sünder“, in: *La littérature d’inspiration religieuse: théâtre et vies de saints. Actes du colloque d’Amiens des 16, 17 et 18 janvier 1987*, hg. von Danielle Buschinger, Göttingen 1988, S. 61-80.

Jones, Martin H., „*Durch schænen list er sprach: Empathy, Pretence and Narrative Point of View in Hartmann von Aue’s ‘Erec’*“, in: *Blütezeit. Festschrift für L. Peter Johnson zum 70. Geburtstag*, hg. von Marc Chinca, Joachim Heinzle und Christopher Young, Tübingen 2000, S. 291-307.

Kramer, Hans-Peter, *Erzählerbemerkungen und Erzählerkommentare in Chrestiens und Hartmanns ‘Erec’ und ‘Iwein’*, Göppingen 1971 (GAG 35).

Kugler, Hartmut, „Fenster zum Hof. Die Binnenerzählung von der Entführung der Königin in Hartmanns ‘Iwein’“, in: *Erzählungen in Erzählungen. Phänomene der Narration in Mittelalter und Früher Neuzeit*, hg. von Harald Haferland und Michael Mecklenburg, München 1996 (Forschungen zur Geschichte der älteren deutschen Literatur 19), S. 115-124.

- MacConeghy, Patrick M., „Women’s Speech and Silence in Hartmann von Aue’s ‘Erec’“, in: *PMLA* 102 (1987), S. 772-783.
- McCann, William J., „Gregorius’s Interview with the Abbot: A Comparative Study“, in: *Modern Language Review* 73 (1978), S. 82-95.
- Mecke, Günter, *Zwischenrede, Erzählerfigur und Erzählhaltung in Hartmanns von Aue ‘Erec’ (Studien über die Dichter-Publikums-Beziehung in der Epik)*, München 1965.
- Michel, Paul, „Mit Worten tjöstieren. Argumentationsanalyse des Dialogs zwischen dem Abt und Gregorius bei Hartmann von Aue“, in: *Germanistische Linguistik* 1-2/79 (1979), S. 195-215.
- Miedema, Nine, „Höfisches und unhöfisches Sprechen im ‘Erec’ Hartmanns von Aue“, in: *Redeszenen in der mittelhochdeutschen Großepik*, hg. von Franz Hundsnurscher und Nine Miedema, Tübingen 2007 (Beiträge zur Dialogforschung) (im Druck).
- Peetz, Helmut, *Der Monolog bei Hartmann von Aue. Mit einem Anhang: Der Monolog bei Ulrich von Zatzikhoven und Wirnt von Gravenberg*, Diss. Greifswald 1911.
- Raitz, Walter, „Literarische Unterweisung. Über Erzählerintervention und Rezeptionssteuerung in Hartmanns von Aue ‘Erec’“, in: „*Spielende Vertiefung ins Menschliche*“. *Festschrift für Ingrid Mittenzwei*, hg. von Monika Hahn u.a., Heidelberg 2002 (Frankfurter Beiträge zur Germanistik 37), S. 359-370.
- Ridder, Klaus, „Fiktionalität und Autorität. Zum Artusroman des 12. Jahrhunderts“, in: *Deutsche Vierteljahresschrift* 65 (2001), S. 539-560.
- Rolf, Eckard / Roolfs, Friedel Helga, „Prätendierte Sprechakte in Hartmanns ‘Erec’“, in: *Literatur – Geschichte – Literaturgeschichte. Beiträge zur mediävistischen Literaturwissenschaft. Festschrift für Volker Honemann zum 60. Geburtstag*, hg. von Nine Miedema und Rudolf Suntrup, Frankfurt a.M. u.a. 2003, S. 89-103.
- Singer, Johannes, „‘nû swîc, lieber Hartman: ob ich ez errâte?’ Beobachtungen zum fingierten Dialog und zum Gebrauch der Fiktion in Hartmanns ‘Erec’-Roman (7493-7766)“, in: *Dialog. Festschrift für Siegfried Grosse*, hg. von Gert Rickheit und Sigurd Wichter, Tübingen 1990, S. 59-74.
- Volkman, Berndt, „*Costumiers et de dire mal*. Überlegungen zur Funktion des Streites und zur Rolle Keies in der Pfingstfestszene in Hartmanns ‘Iwein’“, in: Bickelwort und wildiu maere. *Festschrift für Eberhard Nellmann*, hg. von Dorothee Lindemann u.a., Göppingen 1995 (GAG 618), S. 95-108.
- Wenzel, Franziska, „Keie und Kalogrenant. Zur kommunikativen Logik höfischen Erzählens in Hartmanns ‘Iwein’“, in: *Literarische Kommunikation und soziale Interaktion*, hg. von Beate Kellner, Frankfurt a.M. u.a. 2001 (Mikrokosmos 64), S. 89-109.
- Wiehl, Peter, *Die Redeszene als episches Strukturelement in den Erec- und Iwein-Dichtungen Hartmanns von Aue und Chrestiens de Troyes*, München 1974 (Bochumer Arbeiten zur Sprach- und Literaturwissenschaft 10).
- Zimmermann, Tobias, „Den Mörder des Gatten heiraten? Wie ein unmöglicher Vorschlag zur einzig möglichen Lösung wird. Der Argumentationsverlauf im Dialog zwischen Lunete und Laudine in Hartmanns ‘Iwein’“, in: *Redeszenen in der mittelhochdeutschen Großepik*, hg. von Franz Hundsnurscher und Nine Miedema, Tübingen 2007 (Beiträge zur Dialogforschung) (im Druck).
- Zutt, Herta, „Die Rede bei Hartmann von Aue“, in: *Der Deutschunterricht* 14.6 (1962), S. 67-79.
- Zutt, Herta, *König Artus, Iwein, der Löwe. Die Bedeutung des gesprochenen Wortes in Hartmanns ‘Iwein’*, Tübingen 1979 (Untersuchungen zur deutschen Literaturgeschichte 23).

7.4. Zum 'Nibelungenlied'

- Göppert, Friedhilde, *Die Rolle der Reden im 'Nibelungenlied'*, Diss. Marburg 1944.
- Hasebrink, Burkhard, „Aporie, Dialog, Destruktion. Eine textanalytische Studie zur 37. Aventiure des 'Nibelungenliedes'“, in: *Dialoge. Sprachliche Kommunikation in und zwischen Texten im deutschen Mittelalter. Hamburger Colloquium 1999*, hg. von Nikolaus Henkel u.a., Tübingen 2003, S. 7-20.
- Hundsnurscher, Franz, „Dialogverknüpfung im 'Nibelungenlied'“, in: *Verstehen durch Vernunft. Festschrift für Werner Hoffmann*, hg. von Burkhardt Krause, Wien 1997 (Philologica Germanica 19), S. 165-176.
- Kees, Hermann R.B., *Das Nibelungenlied. Die Spuren mündlichen Ursprungs in schriftlicher Überlieferung*, Amsterdam 1977.
- Mertens, Volker, „Hagens Wissen – Siegfrieds Tod. Zu Hagens Erzählung von Jungsiegfrieds Abenteuern“, in: *Erzählungen in Erzählungen. Phänomene der Narration in Mittelalter und Früher Neuzeit*, hg. von Harald Haferland und Michael Mecklenburg, München 1996 (Forschungen zur Geschichte der älteren deutschen Literatur 19), S. 59-69.
- Miedema, Nine, „Die Gestaltung der Redeszenen im ersten Teil des 'Nibelungenliedes': Ein Vergleich der Fassungen *A/*B und *C“, in: *Ze Lorse bi dem münster. Das Nibelungenlied (Handschrift C). Literarische Innovation und politische Zeitgeschichte*, hg. von Jürgen Breuer, München 2006, S. 45-82.
- Müller, Stephan, „Datenträger. Zur Morphologie und Funktion der Botenrede in der deutschen Literatur des Mittelalters am Beispiel von 'Nibelungenlied' und 'Klage'“, in: *Situationen des Erzählens. Aspekte narrativer Praxis im Mittelalter*, hg. von Ludger Lieb und Stephan Müller, Berlin u.a. 2002 (Quellen und Forschungen zur Literatur- und Kulturgeschichte 20 = 254), S. 89-120.
- von Polenz, Peter, „Der Ausdruck von Sprachhandlungen in poetischen Dialogen des deutschen Mittelalters“, in: *Zeitschrift für Germanistische Linguistik* 9 (1981), S. 249-273 [zu 'Hildebrandslied' und 'Nibelungenlied'].
- Robertshaw, Alan, „The Art of Conversation in the 'Nibelungenlied'. Siegfried and Hagen“, in: *Blütezeit. Festschrift für L. Peter Johnson zum 70. Geburtstag*, hg. von Mark Chinca, Joachim Heinzle und Christopher Young, Tübingen 2000, S. 221-229.
- Schottmann, Hans, „Der Streit der Königinnen“, in: *Sagen mit sinne. Festschrift für Marie-Luise Dittrich zum 65. Geburtstag*, hg. von Helmut Rücker und Kurt Otto Seidel, Göttingen 1976 (GAG 180), S. 133-155.
- Sonderegger, Stefan, „Gesprochene Sprache im 'Nibelungenlied'“, in: *Hohenemser Studien zum Nibelungenlied*, hg. von Achim Masser, Dornbirn 1981 (Montfort. Vierteljahresschrift für Geschichte und Gegenwart Vorarlbergs Heft 3/4 1980), S. 360-379.
- Tennant, Elaine C., „Prescriptions and Performatives in Imagined Cultures. Gender Dynamics in 'Nibelungenlied' Adventure 11“, in: *Mittelalter. Neue Wege durch einen alten Kontinent*, hg. von Jan-Dirk Müller und Horst Wenzel, Stuttgart/Leipzig 1999, S. 273-316.
- Weigand, Edda, „Historische Sprachpragmatik am Beispiel: Gesprächsstrukturen im 'Nibelungenlied'“, in: *ZfdA* 117 (1988), S. 159-173.
- Weydt, Harald, „Streitsuche im 'Nibelungenlied': Die Kooperation der Feinde. Eine konversationsanalytische Studie“, in: *Literatur und Konversation. Sprachsoziologie und Pragmatik in der Literaturwissenschaft*, hg. von Ernest W.B. Hess-Lüttich, Wiesbaden 1980, S. 95-114.
- Weydt, Harald, „Falken und Tauben im 'Nibelungenlied'. Wie lässt man es zum Kampf kommen, wenn man keine Macht hat?“, in: *Redeszenen in der mittelhochdeutschen Großepik*, hg. von Franz Hundsnurscher und Nine Miedema, Tübingen 2007 (Beiträge zur Dialogforschung) (im Druck).

7.5. Zu Gottfrieds von Straßburg 'Tristan'

- Lorenz, Johann, *Kunst in der Einführung der direkten Rede bei den Epikern Hartmann von Aue und Gottfried von Straßburg*, Kufstein 1910 (Programm der k. u. k. Staats-Realschule in Kufstein).
- Miklautsch, Lydia, „Mutter-Tochter-Gespräche. Konstituierung von Rollen in Gottfrieds 'Tristan' und Veldekes 'Eneide' und deren Verweigerung bei Neidhart“, in: *Personenbeziehungen in der mittelalterlichen Liteatur*, hg. von Helmut Brall u.a., Düsseldorf 1995 (Studia humaniora 25), S. 89-107.
- Sawicki, Stanisław, *Gottfried von Straßburg und die Poetik des Mittelalters*, Berlin 1932, Nachdruck 1967 (Germanische Studien 124).
- Schausten, Monika, „*Ich bin, also ich hân vernomen, ze wunderlîchen maeren komen*. Zur Funktion biographischer und autobiographischer Figurenrede für die narrative Konstitution von Identität in Gottfrieds von Straßburg 'Tristan'“, in: *PBB* 123 (2001), S. 24-48.
- Zotz, Nicola, „Sprache des Hofes – Sprache der Liebe. Französisch als Sprache der Distanz im 'Tristan'“, in: *Der 'Tristan' Gottfrieds von Straßburg. Symposium Santiago de Compostela, 5. bis 8. April 2000*, hg. von Christoph Huber und Victor Millet, Tübingen 2002, S. 117-129.

7.6. Zu den Epen Wolframs von Eschenbach

- Becker, Anja, „Parzivals redegewandter Vater. Zur Einschätzung Gahmurets und der Auszugsszene (Pz. 4,27-13,8)“, in: *Focus on German Studies* 9 (2002), S. 155-174.
- Bertau, Karl, „*Frouwe, wie stêt iwer nôt?* Parzivals Frage vor der Frage“, in: *Perceval – Parzival hier et aujourd'hui et autres essais sur la littérature allemande du Moyen Âge et de la Renaissance*, hg. von Danielle Buschinger und Wolfgang Spiewok, Greifswald 1994 (WODAN 48), S. 11-14.
- Dietl, Cora, „Die Frage nach der Frage. Das zweite Sigune-Gespräch bei Wolfram und Albrecht“, in: *Redeszenen in der mittelhochdeutschen Großepik*, hg. von Franz Hundsnurscher und Nine Miedema, Tübingen 2007 (Beiträge zur Dialogforschung) (im Druck).
- Fritsch-Röbller, Waltraud, „Lachen und Schlagen. Reden als Kulturtechnik in Wolframs 'Parzival'“, in: *Verstehen durch Vernunft. Festschrift für Werner Hoffmann*, hg. von Burkhardt Krause, Wien 1997 (Philologica Germanica 19), S. 75-98.
- Lähnemann, Henrike, „Haken schlagende Reden. Der Beginn des 9. Buchs des 'Parzival'“, in: *Redeszenen in der mittelhochdeutschen Großepik*, hg. von Franz Hundsnurscher und Nine Miedema, Tübingen 2007 (Beiträge zur Dialogforschung) (im Druck).
- Lieb, Ludger, „Erzählen am Hof. Was man aus einigen Metadiegesen in Wolframs von Eschenbach 'Parzival' lernen kann“, in: *Literatur und Macht im mittelalterlichen Thüringen*, hg. von Ernst Hellgardt, Stephan Müller und Peter Strohschneider, Köln 2002, S. 109-125.
- Lienert, Elisabeth, „Zur Diskursivität der Gewalt in Wolframs 'Parzival'“, in: *Wolfram-Studien* 17 (2002), S. 223-245.
- Schuhmann, Martin, „*Li Orgueilleus de la Lande* und das Fräulein im Zelt, Orilus und Jeschute. Figurenrede bei Chrétien und Wolfram im Vergleich“, in: *Redeszenen in der mittelhochdeutschen Großepik*, hg. von Franz Hundsnurscher und Nine Miedema, Tübingen 2007 (Beiträge zur Dialogforschung) (im Druck).
- Hennig, Ursula, „Die Gurnemanzlehren und die unterlassene Frage Parzivals“, in: *PBB* 97 (1975), S. 312-332.

- Mohr, Wolfgang, „Hilfe und Rat in Wolframs ‘Parzival’“, in: *Festschrift für Jost Trier zu seinem 60. Geburtstag am 15. Dezember 1954*, hg. von Benno von Wiese und Karl Heinz Borck, Meisenheim 1954, S. 173-197.
- Neuendorff, Dagmar, „Das Gespräch zwischen Parzival und Trevrizent im IX. Buch von Wolframs ‘Parzival’. Eine diskursanalytische Untersuchung“, in: *Neophilologica Fennica*, hg. von Leena Kahlas-Tarkka, Helsinki 1987 (Mémoires de la Société Néo-Philologique de Helsinki 45), S. 267-294.
- Schirok, Bernd, „Trevrizent und Parzival. Beobachtungen zur Dialogführung und zur Frage der figurativen Komposition“, in: *ABäG 10* (1976), S. 43-71.
- Schirok, Bernd, „*Ich louc durch ableitens list*. Zu Trevrizents Widerruf und den neutralen Engeln“, in: *ZfdPh 106* (1987), S. 46-73.
- Schröder, Werner, „Übergänge aus oratio obliqua in oratio recta bei Wolfram von Eschenbach“, in: *Festschrift für Ingeborg Schröbler zum 65. Geburtstag*, hg. von Dietrich Schmidtke und Helga Schüppert, Tübingen 1973 (PBB 95, Sonderheft), S. 70-92.
- Stein, Alexandra, *‘wort unde werc’. Studien zum narrativen Diskurs im ‘Parzival’ Wolframs von Eschenbach*, Frankfurt a.M. u.a. 1993 (Mikrokosmos 31).
- Tax, Petrus W., „Trevrizent. Die Verhüllungstechnik des Erzählers“, in: *Studien zur deutschen Literatur und Sprache des Mittelalters. Festschrift für Hugo Moser zum 65. Geburtstag*, hg. von Werner Besch u.a., Berlin 1974, S. 119-134.
- Tiplady, Alun, „Dialog im ‘Parzival’. Zu Form und Funktion des Modalverbgebrauchs“, in: *Dialoge. Sprachliche Kommunikation in und zwischen Texten im deutschen Mittelalter. Hamburger Colloquium 1999*, hg. von Nikolaus Henkel u.a., Tübingen 2003, S. 61-74.
- Tomasek, Tomas, „Legende und höfische Gesprächskultur. Überlegungen zum ‘Willehalm’ Wolframs von Eschenbach“, in: *Frühmittelalterliche Studien 32* (1998), S. 182-195.
- Tomasek, Tomas, „Sentenzen im Dialog. Einige Beobachtungen zum Profil der Gawein-Figur im X. Buch des ‘Parzival’ Wolframs von Eschenbach“, in: *Sprachspiel und Bedeutung. Festschrift für Franz Hundsnurscher zum 65. Geburtstag*, hg. von Susanne Beckmann u.a., Tübingen 2000, S. 481-488.
- Urscheler, Andreas, *Kommunikation in Wolframs ‘Parzival’. Eine Untersuchung zu Form und Funktion der Dialoge*, Frankfurt a.M. u.a. 2002 (Deutsche Literatur von den Anfängen bis 1700 38).
- Willson, Bernard, „Das Fragemotiv in Wolframs ‘Parzival’“, in: *GRM 43 = NF 12* (1962), S. 139-150.
- Wolf, Alois, „Literarhistorische Aspekte von Parzivals Schweigen“, in: ders., *Erzählkunst des Mittelalters. Komparatistische Arbeiten zur französischen und deutschen Literatur*, hg. von Martina Backes, Francis G. Gentry und Eckart Conrad Lutz, Tübingen 1999, S. 251-270.

7.7. Zu einzelnen anderen mittelalterlichen Texten

- Awetissova, Larissa, „Die Konversationsrituale im Prosaroman ‘Ein kurzweilig Lesen von Dil Ulenspiegel’ (nach der Straßburger Ausgabe von 1515)“, in: *Textallianzen am Schnittpunkt der germanistischen Disziplinen*, hg. von Alexander Schwarz und Laure A. Luscher, Bern u.a. 2001 (Textanalyse in Universität und Schule 14), S. 379-396.
- Baeva, Galina, „Direkte Rede in ‘Ein kurzweilig Lesen von Dil Ulenspiegel’“, in: *Textallianzen am Schnittpunkt der germanistischen Disziplinen*, hg. von Alexander Schwarz und Laure A. Luscher, Bern u.a. 2001 (Textanalyse in Universität und Schule 14), S. 407-414.
- Becker, Anja, „Dialogszenen in Text und Bild. Beobachtungen zur Leidener ‘Wigalois’-Handschrift“, in: *Redeszenen in der mittelhochdeutschen Großepik*, hg. von Franz Hund-

- snurscher und Nine Miedema, Tübingen 2007 (Beiträge zur Dialogforschung) (im Druck).
- Bulang, Tobias, „Aporien und Grenzen höfischer Interaktion im ‘Mauritius von Craûn’“, in: *Literarische Kommunikation und soziale Interaktion. Studien zur Institutionalität mittelalterlicher Literatur*, hg. von Beate Kellner u.a., Frankfurt a.M. u.a. 2001 (Mikrokosmos 64), S. 207-229.
- Christmann, Hans Helmut, „‘Le Cunseill que mal prist’. Zur ersten kaiserlichen Ratsszene des Rolandsliedes“, in: *Romanisches Mittelalter. Festschrift zum 60. Geburtstag von Rudolf Baehr*, hg. von Dieter Messner und Wolfgang Pöckl, Göttingen 1981 (Göppinger Akademische Beiträge 115), S. 45-63.
- Claassens, Geert H.M., „Dat en is sonder reden niet: Over de zeven vragen van ‘Seghelijn van Jherusalem’“, in: *Spiegel der Letteren* 40 (1998), S. 25-54.
- Fromm, Hans, „Die Disputationen in der Faustinianlegende der Kaiserchronik. Zum literarischen Dialog im 12. Jahrhundert“, in: *Deutsche Literatur und Sprache von 1050-1200. Festschrift für Ursula Hennig zum 65. Geburtstag*, hg. von Annegret Fiebig und Hans-Jochen Schiewer, Berlin 1995, S. 51-69.
- Hagby, Maryvonne, „Die Dialoge im ‘Leben der Yolanda von Vianden’. Inhaltliche, funktionale und gattungsgeschichtliche Überlegungen“, in: *Redeszenen in der mittelhochdeutschen Großepik*, hg. von Franz Hundsnurscher und Nine Miedema, Tübingen 2007 (Beiträge zur Dialogforschung) (im Druck).
- Haubrichs, Wolfgang, „Rituale, Feste, Sprechhandlungen: Spuren oraler und laikaler Kultur in den Bibeleyen des ‘Heliand’ und Otfrids von Weißenburg“, in: *Orality and Literacy in the Middle Ages. Essays on a Conjunction and its Consequences in Honour of D.H. Green*, hg. von Mark Chinca und Christopher Young, Turnhout 2005 (Utrecht Studies in Medieval Literacy 12), S. 37-66.
- Haubrichs, Wolfgang, „Heilige Fiktion? Die Gestaltung gesprochener Sprache in Otfrids von Weißenburg ‘Liber Evangeliorum’“, in: *Vox Sermo Res. Beiträge zur Sprachreflexion, Literatur- und Sprachgeschichte vom Mittelalter bis zur Neuzeit. Festschrift für Uwe Ruberg*, hg. von Wolfgang Haubrichs u.a., Stuttgart/Leipzig 2001, S. 99-112.
- Hirschberg, Dagmar, „Zum Aventure-Gespräch von der Bedeutung *warer minne* im ‘Jüngerem Titul’“, in: *Wolfram-Studien* 8 (1984), S. 107-119.
- Honemann, Volker, „Daniel monologisiert, der Riese berichtet, drei Damen erzählen. Aspekte der Figurenrede im ‘Daniel von dem Blühenden Tal’ des Strickers“, in: *Erzählungen in Erzählungen. Phänomene der Narration in Mittelalter und Früher Neuzeit*, hg. von Harald Haferland und Michael Mecklenburg, München 1996 (Forschungen zur Geschichte der älteren deutschen Literatur 19), S. 221-232.
- Hufeland, Klaus, „Die mit sich selbst streitende Heidin“, in: *Dialog. Festschrift für Siegfried Grosse*, hg. von Gert Rickheit und Sigurd Wichter, Tübingen 1990, S. 3-24.
- Krusenbaum, Christiane / Seebald, Christian, „*ze guote jehen*. Pragmatisches und literarisches Sprechen im ‘Guoten Gêrhart’ Rudolfs von Ems“, in: *Redeszenen in der mittelhochdeutschen Großepik*, hg. von Franz Hundsnurscher und Nine Miedema, Tübingen 2007 (Beiträge zur Dialogforschung) (im Druck).
- Linden, Sandra, *Kundschafter der Kommunikation. Modelle höfischer Kommunikation im ‘Frauendienst’ Ulrichs von Lichtenstein*, Tübingen u.a. 2004 (Bibliotheca Germanica 49).
- Luft, Wilhelm, *Die Entwicklung des Dialoges im alten Hildebrandsliede*, Diss. Berlin 1895.
- McLelland, Nicola, „Stil und Dialog: Stilistische Variation im ‘Lanzelet’“, in: *Dialoge. Sprachliche Kommunikation in und zwischen Texten im deutschen Mittelalter. Hamburger Colloquium 1999*, hg. von Nikolaus Henkel u.a., Tübingen 2003, S. 41-59.

- von Merveldt, Nikola, „Prahlen, Wetten und Versprechen: Ordnung und Unordnung in der ‘Voyage de Charlemagne’ und im ‘Prosa-Lancelot’“, in: *Ordnung und Unordnung in der Literatur des Mittelalters*, hg. von Wolfgang Harms u.a., Stuttgart 2003, S. 9-23.
- Reynaert, Joris, „Gespreksvorm, rolverdeling en personages in de ‘Martijns’“, in: *Queeste 3* (1996), S. 179-191.
- Schlechtweg-Jahn, Ralf, „Monologisches und dialogisches Erzählen in deutschsprachigen Alexandertexten des Mittelalters“, in: *Proceedings of the 2nd International Conference on the Medieval Chronicle Driebergen, Utrecht 16-21 July 1999*, hg. von Erik Kooper, Amsterdam/New York 2002 (The Medieval Chronicle 2; Costerus, NF 144), S. 223-237.
- Schlechtweg-Jahn, Ralf, „Erzählen im Umbruch. Dialogisierung und Autorfunktion in der ‘Mörin’ Hermanns von Sachsenheim“, in: *Fifteenth-Century Studies*, Bd. 26, hg. von Edelgard E. DuBruck und Barbara I. Gusick, Rochester, NY 2001, S. 142-157.
- Schuhmacher, Meinolf, „Schriftliche Modelle vormoderner Gesprächskultur: Tischzuchten – Gesprächsspiele – Konversationsbüchlein“, in: *Der Deutschunterricht* 53.6 (2001), S. 8-15.
- Schuhmacher, Meinolf, „Wortkampf der Generationen. Zum Dialog zwischen Vater und Sohn im ‘Hildebrandslied’“, in: *Jugendsprache – Jugendliteratur – Jugendkultur. Interdisziplinäre Beiträge zu sprachkulturellen Ausdrucksformen Jugendlicher*, hg. von Eva Neuland, Frankfurt a.M. u.a. 2003 (Sprache – Kommunikation – Kultur 1), S. 183-190.
- Schwarz, Alexander, *Sprechaktgeschichte. Studien zu den Liebeserklärungen in mittelalterlichen und modernen Tristandichtungen*, Göttingen 1984 (GAG 398).
- Schwarz, Alexander, „Was Hildebrand und Hadubrand einander und was sie uns zu sagen haben“, in: *Dialog*, hg. von Thomas Bearth u.a., Zürich 1994 (Zürcher Hochschulforum 22), S. 57-69.
- Schwarz, Alexander, „Der Fuchs mit der Sprechblase. Narratologisches zu Reynaert, Suske und Wiske“, in: *Le Moyen Âge par la bande: BD et Moyen Âge*, Lausanne 2001 (Études de Lettres, Sonderband 1), S. 101-112.
- Seitz, Dieter, „Das verweigerte Gespräch. Dimensionen der Personengestaltung im ‘Herzog Ernst’“, in: „*Spielende Vertiefung ins Menschliche*“. *Festschrift für Ingrid Mittenzwei*, hg. von Monika Hahn, Heidelberg 2002 (Frankfurter Beiträge zur Germanistik 37), S. 345-358.
- Sherwood-Smith, Maria, „Selbstgespräch zu dritt: Innertrinitarische Gespräche im ‘Anengenge’ und in der ‘Erlösung’“, in: *Dialoge. Sprachliche Kommunikation in und zwischen Texten im deutschen Mittelalter. Hamburger Colloquium 1999*, hg. von Nikolaus Henkel u.a., Tübingen 2003, S. 213-224.
- Sievert, Heike, „Wenn Heldentum zerredet wird. Funktionen des Gesprächs in ‘Morgant der Riese’“, in: *Gespräche – Boten – Briefe. Körpergedächtnis und Schriftgedächtnis im Mittelalter*, hg. von Horst Wenzel, Berlin 1997 (Philologische Studien und Quellen 143), S. 261-279.
- Simon, Anne, „*gIte sÛsse red vnd antwort*. Dialog im ‘Ritter vom Turn’“, in: *Dialoge. Sprachliche Kommunikation in und zwischen Texten im deutschen Mittelalter. Hamburger Colloquium 1999*, hg. von Nikolaus Henkel u.a., Tübingen 2003, S. 299-313.
- Störmer-Caysa, Uta, „Heldendialoge in ‘Biterolf und Dietleib’“, in: *Dialoge. Sprachliche Kommunikation in und zwischen Texten im deutschen Mittelalter. Hamburger Colloquium 1999*, hg. von Nikolaus Henkel u.a., Tübingen 2003, S. 21-39.
- Strauss, Dieter, *Redegattungen und Redearten im ‘Rolandslied’ sowie in der ‘Chanson de Roland’ und in Strickers ‘Karl’*. *Studien zur Arbeitsweise mittelalterlicher Dichter*, Göttingen 1972 (GAG 64).

- Unzeitig, Monika, „*wibes gruoz*: programmatische Polyvalenz. Eine semantische Skizze“, in: *Walther von der Vogelweide. Beiträge zu Produktion, Edition und Rezeption*, hg. von Thomas Bein, Frankfurt a.M./New York 2002 (Walther-Studien 1), S. 93-110.
- Wackers, Paul, *De waarheid als leugen. Een interpretatie van Reynaerts historie*, Utrecht 1986.
- Wackers, Paul, „Words and Deeds in the Middle Dutch Reynaert Stories“, in: *Medieval Dutch Literature in its European Context*, hg. von Eric Kooper, Cambridge u.a. 1994 (Cambridge Studies in Medieval Literature 21), S. 131-147.
- Wenzel, Franziska, *Situationen höfischer Kommunikation. Studien zu Rudolfs von Ems 'Willehalm von Orlens'*, Frankfurt a.M. u.a. 2000 (Mikrokosmos 57).
- Wiehl, Peter, „*weiseu red – der gpauren gschrai*. Untersuchung zur direkten Rede in Heinrich Wittenwilers 'Ring'“, in: *Dialog. Festschrift für Siegfried Grosse*, hg. von Gert Rickheit und Sigurd Wichter, Tübingen 1990, S. 91-116.
- Wolf, Alois, „Zu Gestaltung und Funktion der Rede in germanischer Heldendichtung“, in: *Literaturwissenschaftliches Jahrbuch*, NF 3 (1962), S. 1-28.

8. Literatur zu verwandten Themen

- Azuela, Cristina, „L'activité orale dans la nouvelle médiévale. Les 'Cent Nouvelles Nouvelles', le 'Décaméron' et les 'Contes de Canterbury'“, in: *Romania* 115 (1997), S. 519-535.
- Bennewitz, Ingrid, „'Wie ihre Mütter'? Zur männlichen Inszenierung des weiblichen Streitgesprächs in Neidharts Sommerliedern“, in: *Sprachspiel und Lachkultur. Beiträge zur Literatur- und Sprachgeschichte. Rolf Bräuer zum 60. Geburtstag*, hg. von Angela Bader, Stuttgart 1994 (Stuttgarter Arbeiten zur Germanistik 300), S. 178-193.
- Bennewitz, Ingrid, „Quarrelling Women as Seen by a Man: The 'Women's Dialogues' in Neidhart's Summer Songs“, in: *New Texts, Methodologies, and Interpretations in Medieval German Literature (Kalamazoo Papers 1992-1995)*, hg. von Sibylle Jefferis, Göppingen 1999 (GAG 670), S. 107-125.
- Bennewitz, Ingrid, „Das Paradoxon weiblichen Sprechens im Minnesang. Überlegungen zur Funktion der sog. 'Frauenstrophen'“, in: *Mediävistik* 4 (1991), S. 21-36.
- Deeg, Stefan, „*und wie du bist / so redestu*. Zu Form und Funktion der Gesprächsszenen im 'Simplicissimus Teutsch'“, in: *Simpliciana* 17 (1995), S. 9-38.
- Enders, Jody M., *Rhetoric and the Origins of Medieval Drama*, Ithaca 1992.
- Ercolani, Andrea, *Il passaggio di parola sulla scena tragica. Didascalie interne e struttura delle rhesis*, Stuttgart/Weimar 2000 (Drama. Beiträge zum antiken Drama und seiner Rezeption 12).
- Faral, Edmond, *Recherches sur les sources latines des contes et romans courtois du Moyen-Âge*, Paris 1913.
- Frank, Karl S., „Fiktive Mündlichkeit als Grundstruktur der monastischen Literatur“, in: *Viva vox und ratio scripta. Mündliche und schriftliche Kommunikationsformen im Mönchtum des Mittelalters*, hg. von Clemens M. Kasper und Klaus Schreiner, Münster 1997 (Vita regularis 5), S. 51-74.
- Heinemann, Leopold, *Über Quellen, Entwicklung und Gestaltung der lyrischen Totenklage deutscher Dichter bis zum Ausgange der mittelhochdeutschen Zeit*, Diss. Marburg 1923.
- Jantzen, Hermann, *Geschichte des deutschen Streitgedichts im Mittelalter*, Diss. Breslau 1896.
- Jens, Walter, *Die Stichomythie in der frühen griechischen Tragödie*, München 1955 (Zetemata 11).

- Kästner, Hannes, „Minnegespräche. Die galante Konversation in der frühen deutschen Lyrik“, in: *Historical Dialogue Analysis*, hg. von Andreas H. Jucker u.a., Amsterdam/Philadelphia 1999 (Pragmatics & Beyond, NF 66), S. 167-188.
- Kalmbach, Gabriele, *Der Dialog im Spannungsfeld von Schriftlichkeit und Mündlichkeit*, Tübingen 1996 (Communicatio 11).
- Kasten, Ingrid, *Studien zu Thematik und Form des mittelhochdeutschen Streitgedichts*, Diss. masch. Hamburg 1973.
- Kinch, Ashby, „Dying for Love: Dialogic Responce in the Lyrics of BL MS Harley 2253“, in: *Höfische Literatur & Klerikerkultur / Courtly Literature and Clerical Culture. Selected Papers from the Xth Triennial Congress of the International Courtly Literature Society*, hg. von Christoph Huber und Henrike Lähnemann, Tübingen 2002, S. 137-147.
- Kleinschmidt, Erich, „Minnesang als höfisches Zeremonialhandeln“, in: *Archiv für Kulturgeschichte* 58 (1976), S. 35-76.
- Koller, Erwin, „Mutter-Tochter-Dialoge in *cantigas de amigo* und bei Neidhart“, in: *Frauenlieder. Cantigas de amigo*, hg. von Thomas Cramer u.a., Stuttgart 2000, S. 103-122.
- Koschmal, Walter, *Vom Dialog in der Epik zum epischen Dialog. Evolution der Redeformen in der russischen Literatur des 11. bis 18. Jahrhunderts*, Wien 1992 (Wiener slawistischer Almanach, Sonderband 34).
- Lutz, Eckart Conrad, *Rhetorica divina. Mittelhochdeutsche Prologgebete und die rhetorische Kultur des Mittelalters*, Berlin/New York 1984 (Quellen und Forschungen, NF 62).
- Millet, Victor, „Der Mutter-Tochter-Dialog und der Erzähler in Neidharts Sommerliedern“, in: *Frauenlieder. Cantigas de amigo*, hg. von Thomas Cramer u.a., Stuttgart 2000, S. 123-132.
- Müller, Jan-Dirk, „Ritual, Sprecherfiktion und Erzählung. Literarisierungstendenzen im späteren Minnesang“, in: *Wechselspiele. Kommunikationsformen und Gattungsinterferenzen mittelhochdeutscher Lyrik*, hg. von Michael Schilling und Peter Strohschneider, Heidelberg 1996, S. 43-74.
- Oberbeck, Erich, *Die Stichomythie im deutschen Drama (Renaissance und Klassizismus). Eine Untersuchung über ihr Wesen und ihre Technik*, Diss. Göttingen 1919.
- Schulz, Hans-Dietrich, „Ahd. sprehan in den Glossen“, in: *PBB* 85 (Halle 1963), S. 132-172.
- Schwinge, Ernst-Richard, *Die Verwendung der Stichomythie in den Dramen des Euripides*, Heidelberg 1968.
- Seidensticker, Bernd, *Die Gesprächsverdichtung in den Tragödien Senecas*, Heidelberg 1969 (Bibliothek der klassischen Altertumswissenschaften, NF, 2. Reihe 32).
- Wilke, Anja, *Redewiedergabe in frühneuzeitlichen Hexenprozessakten*, Berlin/New York 2006 (Studia Linguistica Germanica).
- Wittchow, Frank, „Eine Frage der Ehre: Das Problem des aggressiven Sprechakts in den Facetien Bebels, Mulings, Frischlins und Melanders“, in: *Zeitschrift für Germanistik*, NF 2 (2001), S. 336-360.